

## ¿Qué es “un territorio creativo” en la Francia actual? *Jean-Louis Bonnin*



Grand Éléphant de “La Galerie des Machines” de la Isla de Nantes.

No puedo responder de forma inequívoca a esta cuestión, pero sí describir procesos, movimientos, analizar diferentes situaciones provocadas por experiencias artísticas y culturales en territorios específicos. En el marco de la evolución de la ciudad, puedo evocar el encuentro de prácticas artísticas, culturales y el desarrollo progresivo de las narrativas en torno al concepto de “territorios creativos” (urbanos/rurales). Desde mi propia experiencia, vinculada al distrito creativo en la isla de Nantes (1999-2009), puedo evocar también las prácticas puestas en juego en las decisiones culturales y artísticas, los vínculos con

una red internacional de las llamadas ciudades creativas, formada a lo largo de años y reuniones. Lo que me interesa en el territorio creativo no se encuentra en un concepto cerrado, sino en lo que representa el movimiento, la transformación, las transiciones necesarias, los puntos de ruptura, de tensión, los imprevistos, la incertidumbre y las nuevas contradicciones que aparecen inmediatamente una vez terminados los proyectos, en un fin de ciclo que permanece abierto... Por otro lado, ¿no sería necesario responder de antemano o en paralelo a muchas otras preguntas?

### ¿Cómo y por qué un territorio es, se convierte (o deja) de ser atractivo?

Las ciudades te hacen soñar, porque llevan dentro de sí un imaginario, una “poética”<sup>1</sup>, una sensibilidad creada por su patrimonio, su urbanismo y su entorno. Ciudades donde pensamos que sería posible vivir tranquilamente con la familia, los niños. Pero hacen soñar “porque también llevan dentro de sí una promesa de intensidad relacional, cultural, emocional”<sup>2</sup>. La calidad del patrimonio no se puede museizar, vive y contribuye a crear un ambiente y una atmósfera creativa. Los proyectos culturales y artísticos ocupan calles y plazas. Muchos proyectos urbanos han integrado en el desarrollo urbanístico sus espacios industriales y patrimoniales, tanto en esta dimensión poética, como en la preservación de una memoria, un patrimonio, una historia industrial y la apertura a nuevos usos colectivos y creativos. Estas ciudades, a través de su transformación urbana y la rehabilitación de espacios para usos colectivos de creación, están atentas a las mutaciones, las evoluciones tecnológicas, a los desafíos formativos y a la hibridación del conocimiento. Este fue el caso de la rehabilitación de 350 hectáreas en la isla de *Nantes*, más concretamente de su distrito de la creación (90.000 m<sup>2</sup>), con su antiguo astillero y las naves de Alstom transformadas en espacios colectivos para incubadoras de empresas creativas, estudios de artistas, instituciones de educación superior vinculadas a los sectores artístico y cultural. Siempre evoco esta cita del escritor Julien Gracq en *La forma de una ciudad*:

1 Sansot, Pierre. *Poétique de la ville*.

2 Guillaudeux, Vincent en Chapuis, Jean Yves (ed.). *Profession urbaniste*. Editions de l'Aube, 2015.

*No hay ciudad sin una representación mental de la ciudad... [Esta ciudad] la he remodelado de acuerdo con el contenido de mis sueños íntimos, le he dado forma y vida según la ley del deseo más que la de la objetividad.*

Pero ¿cómo proponer este enfoque de una “ciudad sensible” al conjunto de un territorio metropolitano? Este enfoque, concebido en positivo para revitalizar un área urbana, un barrio, transformar su imagen o incluso crear una nueva narrativa para la ciudad, se confronta con dos limitaciones:

- Concebirse como “zonificación urbana”, limitada a un barrio. En este caso, la estrategia urbana/cultural no tiene en cuenta la evolución del territorio en su conjunto, del área metropolitana, el espacio rural próximo, sino que crea varios archipiélagos creativos en red.
- Atrayendo al espacio “delimitado” de un barrio categorías sociales específicas: artistas, talentos relacionados con la innovación, los avances tecnológicos... existe pues el riesgo de desarrollar un fenómeno de gentrificación, aumentando gradualmente el coste del suelo de estos espacios, creando una nueva fragmentación de la ciudad, con sus imaginarios compartimentados, con identidades excluyentes: el distrito de alta tecnología, el de grandes superficies y centros comerciales, los barrios periféricos, populares, suburbanos, el centro ciudad patrimonial, comercial, de grandes instituciones culturales... La ciudad del cuarto de hora y los esfuerzos por ofrecer un transporte rápido desde los diferentes puntos del área metropolitana no son suficientes para provocar un flujo de población, de un espacio a otro, un deseo de apropiación de toda la ciudad.



Vista aérea de la Isla de Nantes.

Respecto al proyecto del Área Metropolitana de Nantes podríamos desear:

- Que el programa de la isla de Nantes desarrolle un rizoma a escala del área metropolitana, en los barrios, los municipios miembros de la organización supramunicipal, con espacios de práctica artística, creación, relacionales, con la juventud de estos barrios.
- Diseminar fábricas de creación, terceros lugares<sup>3</sup> en toda el área metropolitana con identidades fuertes, singulares y

complementarias vinculadas al distrito de la creación. Promoviendo de esta manera la circulación de *amateurs*, flujos de población entre los diferentes barrios y el centro de la ciudad. Rizoma sin verticalidad, atractivo en todos sus espacios, para fomentar la creatividad, la proliferación de iniciativas, innovaciones, la emergencia de talentos en y gracias a la diversidad de la población. Esta multiplicación de espacios a lo largo de una “área metropolitana” puede promover una mayor mezcla de población y una “política relacional”<sup>4</sup>.

3 El concepto francés de *tiers-lieu* deriva del concepto *third place*, desarrollado por el sociólogo Ray Oldenburg como tercer espacio entre el hogar (primer lugar) y el trabajo (segundo lugar). En Francia ha tomado una variedad de formas, que se podrían definir, a grandes rasgos, como espacios autogestionados por la comunidad a medio camino entre un lugar de trabajo (*coworking*) y un centro cultural comunitario que ofrece diferentes posibilidades de encuentro a través de sus espacios (bar, biblioteca...) o actividades (charlas, exposiciones...). (N. de T.).

Hoy en día, en Francia, la ley sobre la supramunicipalidad de 1999 ofrece la posibilidad de una gobernanza a nivel de área metropolitana, que reúna a va-

4 Chamoiseau, P.; Glissant, E. *Manifestes*./Chamoiseau, P. *Politique de la relation et créolisation démocratique*.



Cartografía de la Isla de la creación. Fabrica urbana y creativa de la Isla de Nantes.

rios municipios, mientras la visión del desarrollo cultural y creativo a escala global de todo el territorio aún no se ha construido. ¿Cómo transformar el imaginario, la percepción cultural, el atractivo de un barrio de vivienda social, hasta ahora, en la periferia del centro de la ciudad y, mañana, en el corazón de la cartografía metropolitana, sin modificar su composición social? Agentes culturales, urbanistas y políticos tienen que aprovechar estos desafíos y mutaciones.

### ¿Por qué/cómo estructurar y desarrollar sectores culturales, clústeres?

Si partimos de una estrategia urbana de transformar la percepción, el atractivo de la ciudad a través de la presencia de un edificio arquitectónico emblemático (Museo Guggenheim de Bilbao, el Louvre - Lens...) o la creación de un evento (festival), el reto que deberemos afrontar consistirá en tener la capacidad de vincular esta acción con una política más inclusiva respecto a la población, para desarrollar la emergencia y el acompañamiento al talento, creativos surgidos del territorio o invitados a residir en este, para trabajar en la complementariedad

entre acciones efímeras y a largo plazo. La brecha creada puede desencadenar tal desequilibrio, que, gradualmente, la utilidad social y ambiental del proyecto cultural dé paso a una lectura, un argumento económico y turístico, en detrimento de las cuestiones artísticas y la democracia cultural, favoreciendo una “economía vaporosa” de la cultura como señala el economista Dominique Sagot Duvaurox<sup>5</sup> o las críticas al marketing territorial. El reto consiste en que la fuerza motriz (primera y permanente) provenga siempre del lugar y del desarrollo de la cultura, las creaciones artísticas, la creatividad del territorio y el encuentro con la ciudadanía, su participación (incluso creativa). Tan pronto como el proyecto cultural/artístico se desvía e instrumentaliza, el territorio llega al final de un ciclo, y, suele ir en busca de un nuevo aliento.

<sup>5</sup> Sagot-Duvaurox, D.; Chesnel, S.; Molho, J.; Raimbeau, F.; Morteau, H. *Les clusters ou districts industriels du domaine culturel* (<https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02502563>)/Sagot-Duvaurox, D.; Moureau, N. *Le marché de l'art contemporain*/Sagot-Duvaurox, D.; Guibert, G. *Musiques actuelles: ça part en live*.

Respecto a mi experiencia en Nantes, el proyecto del distrito de la creación nació de la confluencia de la evolución de un espacio y una reflexión cultural a partir de la noción de sectores artísticos. Desde el año 95, queríamos cuestionar el acompañamiento a los equipos artísticos, las organizaciones culturales desde el prisma de los diferentes vínculos y eslabones<sup>6</sup> que existen en los sectores. En el ámbito de la música contemporánea, especialmente, varios profesionales destacaron la falta de acompañamiento a los artistas a lo largo de su carrera. Se prestaba atención a la formación más institucional en el conservatorio, a los talleres de práctica en los barrios, a los espacios de ensayo: Trempolino y el espacio de difusión SMAC (*Scène de Musiques Actuelles*), pero no había apoyos a los agentes artísticos (considerados como sector privado), ni a los espacios colectivos de artistas, ni al acompañamiento en la gestión de bancos de recursos, ni a la capacitación en gestión/comunicación, existía una desconsideración hacia los espacios de difusión esenciales en una trayectoria artística (bares, espacios informales/*underground*). El mismo problema se manifestó inmediatamente en el sector de las artes plásticas, respecto a la trayectoria de los estudiantes de la escuela superior de arte, con la ausencia de talleres colectivos, la ausencia de vínculos y reflexión global entre espacios de exposición asociativos, galerías, museos, movilidad y presencia en Europa o internacional inexistentes... El desafío fue estructurar estos diferentes sectores lo mejor posible, estableciendo

vínculos entre los diferentes eslabones para favorecer una visión colectiva y dinámica. Asimismo, era importante preocuparse por las posibles formas de apoyo a las iniciativas privadas. ¿Cómo se debían gestionar estos contactos y la cooperación entre profesionales para obtener una visión global al servicio del talento creativo? El encuentro con Philip Kern de KEA Consulting, responsable de varios estudios de la Comisión Europea sobre la economía de la cultura y las industrias culturales (estudios que han contribuido a las orientaciones de la Estrategia de Lisboa), fue decisiva para percibir que nuestras preguntas se solapaban con las reflexiones de otras ciudades a nivel europeo o incluso internacional. Las teorías de Richard Florida en 2002 sobre la 3T (Talento, Tecnología, Tolerancia) esenciales para la creatividad y el atractivo de un territorio reforzaron nuestro enfoque que tenía en cuenta a todos los agentes creativos públicos/privados, así como a todos los eslabones de un sector en una política cultural (sin que nos hayamos puesto de acuerdo sobre la noción de "clase creativa"). La coordinación y financiación de un proyecto europeo ECCE (*Developping Economic Cluster of Cultural Enterprise*) en 2005 con las ciudades de Eindhoven, Aachen, Utrecht, Dublín, Cardiff y Huddersfield, luego ECIA (*European Creative Industry Alliance*) en 2013, con Milán, Barcelona, Berlín, Helsinki nos permitió compartir nuestras primeras reflexiones y experimentos sobre la apuesta económica por el atractivo, los sectores creativos de un territorio. La oportunidad que representaban los astilleros de la isla de Nantes con los espacios necesarios para la creación, la agrupación de clústeres para

6 Eslabones de un sector: educación a lo largo de la vida y prácticas *amateur*; educación superior, producción, creación, distribución, difusión.



“L’art aux Nefs” a la “Galerie des Machines” (septiembre 2018).

trabajar en un proyecto global en torno a los temas de un distrito de la creación transdisciplinario sobre “arte y estilo de vida”. Otras ciudades se dedicaron a un trabajo similar pero vinculado a un sector, con una identidad específica fuerte, por ejemplo, Saint Etienne en el diseño, Angoulême en el polo de la imagen Magelis, Limoges en la cerámica y la artesanía.... Una fortaleza del proyecto urbano de Nantes fue que los urbanistas Laurent Therry y Chemetoff no fijaron el proyecto ni el espacio a partir de un urbanismo preconcebido, sino que adaptaron la evolución del “plan guía” a las oportunidades, al ritmo de propuestas culturales y creativas, ya fueran eventos (festivales como *Estuaire*<sup>7</sup>), propuestas efímeras (ocupación

7 Recorrido artístico ESTUAIRE Nantes/Saint-Nazaire: <https://www.estuaire.info/fr/recorrido-artistico-estuaire-nantes-saint-nazaire-francia/>

y acondicionamientos temporales de astilleros) o rehabilitaciones definitivas.

Este enfoque requería un trabajo en común, confianza, un enriquecimiento mutuo, entre los agentes culturales, urbanistas y los actores políticos. Atreverse a experimentar, hacer pruebas piloto, aceptar y tomar en cuenta las “transformaciones silenciosas”<sup>8</sup> trabajar en “la brecha y el espacio entre”<sup>8</sup> las diferentes políticas públicas, no intentar dominar, asimilar otra política pública, sino buscar entre lo que las diferencia y lo que puede ser común. Nuestros primeros proyectos fueron construir nuevos espacios de proximidad de educación superior (Escuela Nacional de Arquitectura, Escuela Nacional de Bellas Artes), un polo de medios de comunicación y artes gráficas, buscando el cruce entre proyectos y formación. En paralelo,

8 Jullien, François. *L'écart et l'entre*/Jullien, François. *Les transformations silencieuses*.



“Maison del port” de la Isla de Nantes.

desde la Universidad, un trabajo con el filósofo Bernard Stiegler<sup>9</sup> y la asociación Ars Industrialis se enfocó en la descompartimentación de todas las disciplinas que debían implicarse: el derecho, la sociología, la literatura, la economía, las nuevas tecnologías... la hibridación de saberes en el proyecto de la isla de Nantes, en aras de una sociedad del conocimiento, una “economía de la contribución” y la apropiación de las nuevas tecnologías al servicio del interés general. Como expresión de una inteligencia colectiva, cruzar los enfoques teóricos de los investigadores, de disciplinas demasiado a menudo yuxtapuestas, es un elemento determinante en el desarrollo de la experimentación, la perspectiva necesaria sobre los proyectos y el desarrollo de narrativas en un territorio creativo. Los seminarios, los encuentros con Alain Supiot<sup>10</sup> y la creación del Instituto de Estudios Avanzados (que acoge

investigadores internacionales); Pierre Michel Menger<sup>11</sup> sobre el trabajo creativo, Maurizio Lazzarato<sup>12</sup> sobre los “intermitentes” y las profesiones artísticas, Alain Giffard<sup>13</sup> sobre tecnologías... acompañaron la experiencia, construyendo una base teórica esencial para los proyectos. La apertura internacional y la creación de redes de ciudades en todo el mundo también fueron decisivas en la implementación de experimentos e innovaciones. A nivel personal, la aportación de las relaciones con varias ciudades japonesas, la confrontación con un cambio de ambiente a nivel de pensamiento, las miradas sobre la alteridad, ha reposicionado mis puntos de vista sobre: la destreza y la artesanía, la gastronomía, el medio ambiente, la relación con la naturaleza, el agua, esencial para la comprensión de la relación con el Loira, con los parques, con los espacios

9 Stiegler, B. *Réenchâter le monde. La valeur esprit contre le populisme industriel.*/Stiegler, B.; Giffard, A.; Faure, C. *Pour en finir avec la mécroissance. Quelques réflexions d’Ars Industrialis.*/Stiegler, B.; Jugnon, A.; Nancy, J.L. *Dans la disruption. Comment ne pas devenir fou?*

10 Supiot, Alain. *Le travail n’est pas une marchandise. Contenu et sens du travail au XXIe siècle.*

11 Menger, Pierre-Michel. *Portrait de l’artiste en travailleur.*/Menger, Pierre-Michel. *Le Travail créateur. S’accomplir dans l’incertain.*

12 Lazzarato, M. ; Corsani, A. *Intermittents et précaires.*/Lazzarato, M. *Puissances de l’invention.*

13 Giffard, Alain. *Les pratiques culturelles du numérique.*/Giffard, Alain. *Digital Reading, industrial readings.*



Inauguración del Médiacampus (septiembre 2017).

sensibles, íntimos; los valores del servicio público, el papel esencial de un *middle ground*<sup>14</sup> público entre el *underground* y el *upperground*... Los simposios, capacitaciones y seminarios organizados en el marco de esta red de ciudades de Europa, Brasil<sup>15</sup>,

14 Simon, Laurent. *Underground, upperground et middle-ground les collectifs créatifs et la capacité créative de la ville* (*Underground*: creatividad fuera de las redes institucionales, equipos informales, grupos alternativos, colectivos no reconocidos. *Upperground*: lugares institucionales, museos, espacios escénicos reconocidos, subvencionados... *Middle-ground*: garantiza el vínculo entre los eslabones y agentes de los sectores, tiene un rol de integración, relevo entre individuos, grupos creativos, alternativos e instituciones. Espacios como talleres colectivos, terceros lugares pueden desempeñar este papel, como también pueden hacerlo los Servicios Culturales de las administraciones locales a través de su estrategia de política cultural).

15 Brasil: Fonseca Reis, Ana Carla. *Cidades criativas perspectivas*.

Japón<sup>16</sup> permitieron reunirse, de forma regular, con gerentes de proyectos creativos o investigadores como Charles Landry<sup>17</sup> con quien hablamos, a menudo, sobre los obstáculos a la innovación, la creatividad en los sectores privado/público; también con Santagata, un economista italiano atento a los fenómenos de gentrificación, inmerso en el análisis de los distritos y conceptos en torno a la ciudad lenta, *slow food*, *slow life*, el *atelier effect* o con Xavier Greffe. Estas reuniones distanciadas de los problemas de nuestro territorio, nuestro país, promueven el papel de *gatekeepers*, la liberación de las palabras y preguntas para la toma de nuevos riesgos, experimentos y la comprensión de los cambios a escala global.

16 Japón: ciudades de Kanazawa, Yokohama, Beppu, Niigata. La dinámica asociación del mecenazgo japonés bajo la presidencia de MR Fukuhara.

17 Landry, Charles. *The Creative City*/Landry, Charles. *Cities of Ambition*.



Hoy más que nunca, existe una necesidad urgente de volver a trabajar en las transiciones necesarias frente a los cambios en curso: ecológicos, tecnológicos, económicos, sociales. En este contexto me gustaría mencionar, tres ejes esenciales para los territorios creativos:

- Las formas de gobernanza, la relación con equipos profesionales, voluntarios/*amateurs*. Mis contactos profesionales recientes, en el marco de estudios para ciudades o sectores culturales subrayan hasta qué punto el Covid y las crisis sociales, el aislamiento del teletrabajo... han agotado a los equipos, reforzando la urgencia de la reflexión y nuevas prácticas sobre las formas de gobernanza. Debatir y reafirmar colectivamente los valores, el sentido de los objetivos de cada organización del sector, de un territorio, es una necesidad para combatir el aislamiento, la desmotivación y la pérdida de referencias. Confirmar el sentimiento de pertenencia, el compromiso creativo al servicio de lo "común" a través de la horizontalidad en la toma de decisiones, el rol, el lugar del intercambio de datos con las nuevas tecnologías, los tiempos de cocreación, la distribución colectiva de tareas contribuyen a la confianza y a la serenidad de los equipos... El reto de "las ilusiones de la gestión"<sup>18</sup>, de una gestión renovada, es también esencial en el servicio público donde "la arrogancia"<sup>19</sup> de la gestión tecnocrática ha tomado demasiado ascendencia sobre la visión política, como también lo es la escucha de los

agentes, del territorio, y la cocreación con su cuota de experimentación.

- Además, estas reuniones pusieron de manifiesto una desafección del voluntariado y de los *amateurs* respecto a los proyectos. Sin embargo, la implicación de la persona aficionada en la vida asociativa es esencial para la supervivencia de las organizaciones (dificultad para encontrar representantes en las Juntas, las presidencias de las asociaciones), pues se dan tensiones, malentendidos con los equipos técnicos. ¿Cómo podemos hablar de la implicación de la ciudadanía, la diversidad, los derechos culturales, la educación cívica, en la evaluación o "utilidad social y ambiental de los acontecimientos" de un territorio creativo, si los voluntarios y los jóvenes ya no están involucrados en las organizaciones? ¿Qué estrategia hay que desarrollar? ¿qué tipos de relación, reconocimiento, formación, responsabilidad... hay que ofrecer a las personas voluntarias, incluso más allá de las organizaciones culturales, a escala global del territorio? Creo que las áreas metropolitanas, los territorios rurales, a nivel de regiones, deben impulsar planes para dar relevancia y reconocimiento a las personas aficionadas apasionadas, a las personas voluntarias que anhelan compartir sus logros, experiencias y habilidades.
- Se trata de dar valor a las prácticas *amateurs* y a la exigencia artística y cultural que suelen demostrar. Los talleres colectivos de artistas, terceros lugares, fábricas y almacenes abandonados, espacios de universidades populares... suelen ofrecer esta confrontación, este vínculo entre las personas participantes en las prácticas artísticas: aficionados y profesionales, este deseo de fabricar y "compartir lo sensible" dentro de la

18 Le Goff, Jean-Pierre. *Les illusions du management*.

19 Enriquez, E. (dir.). *L'arrogance. Un mode de domination néo-libéral*.



Intervención d'Aurélien Bory en el boulevard Léon Bureau. Escuela de Arquitectura. Escuela superior de bellas-artes de Nantes Métropole y Halles 1 & 2.

comunidad de un territorio creativo, ya sea de un barrio, de un área metropolitana o rural. ¿Cómo involucrar a las generaciones jóvenes (estudiantes de secundaria, bachillerato...) en la vida asociativa, ciudadana, cooperativa, a través de la presencia de consejos jóvenes dentro de las Juntas de asociaciones, con poder de representación y decisión?

**La implicación de la juventud en los retos de la creación, la atención a la evolución tecnológica y social**

Teniendo en cuenta que un indicador esencial del territorio creativo está vinculado a su capacidad para crear lo común, para abrirse a las habilidades individuales y colectivas desde una diversidad más amplia, para conectar los diferentes eslabones de un sector, los sectores entre ellos, las múltiples políticas públicas, el sector privado y público... no se debe dar un desarrollo en todas las direcciones, para evitar el riesgo de realizar una política de catálogo, que reconfigure las políticas en compartimentos estancos, o que la política cultural y artística sea

instrumentalizada por la economía, la atraktividad, el turismo... Hay que escoger una visión estratégica que tenga en cuenta la situación, el contexto territorial, el deseo de identificar un tema movilizador para la comunidad y singularizarlo (a nivel regional, nacional e internacional). Este reto me parece que se encuentra en la encrucijada entre la transmisión, el legado y la evolución tecnológica, la innovación, la experimentación, la proyección hacia el futuro. Hay que vincular la educación y las prácticas artísticas dentro y fuera del horario lectivo, la realización personal con la exigencia creativa, artística, con la toma de riesgos, con lo desconocido, con el hacer juntos.

En este sentido, resulta especialmente interesante el proyecto dirigido a los jóvenes de la ciudad de Villeurbanne, Capital de la cultura francesa<sup>20</sup>. Es esencial implicar

20 Observatoire des Politiques Culturelles. "Ouvrir une fenêtre pour l'avenir": la jeunesse, clé de voûte de Villeurbanne 2022" en *L'Observatoire 2022/1* (Nº 59) (<https://www.cairn.info/revue-l-observatoire-2022-1-page-56.htm>).

## ¿Qué es "un territorio creativo" en la Francia actual?



En la programación de la ciudad de Villeurbanne, Capital de la cultura francesa 2022 (<https://villeurbanne2022.fr/>), resulta especialmente interesante el proyecto dirigido a los jóvenes.

a todas las fuerzas creativas, sociales y políticas públicas en el reto de encontrar el lugar y el papel de la juventud en el territorio. Creación de “minimezclas” permanentes en escuelas y colegios con residencias de artistas, cruce de prácticas *amateurs* y profesionales, creación de eventos artísticos en la ciudad, organizados por jóvenes y acompañados por agentes culturales. Siguiendo el ejemplo del proyecto de la compañía Komplex-Kapharnaum con la creación en 2019-2020 de un parlamento de estudiantes de secundaria y bachillerato que permita a los jóvenes expresarse sobre temas importantes para ellos, “trabajar” el discurso político sobre temas que les conciernen. También existe un proyecto de otra metrópoli que ofrece una propuesta en torno a la infancia y la parentalidad con espacios que aglutinan espectáculos para niños, parvularios, guarderías, actividades deportivas, espacios de salud, de psiquiatría infantil,

educativos, consejos judiciales... ante la angustia frente a la administración de muchas familias, esta iniciativa parece urgente. Hay que pensar globalmente todos los aspectos del desarrollo, del despliegue del niño, de su relación con la familia, de protección y de acompañamiento a la infancia.

### La Ciudad Creativa, híbrida y cooperativa

Hibridación y “coopetición” entre organizaciones culturales formalmente constituidas o no, el diálogo y el equilibrio entre los sectores público y privado son necesarios, hoy, para responder a la complejidad de los cambios económicos, ecológicos, tecnológicos, sociales.... La cantera permanente de la evolución de las políticas culturales y artísticas está vinculada a la capacidad de las instituciones para cooperar, para implicarse en proyectos colectivos que promuevan la

mezcla de formas artísticas, la circulación de públicos, así como para orientar todas las políticas públicas hacia una visión global de las condiciones de desarrollo creativo del territorio, de su población.

Crear nuevos imaginarios de la ciudad, de la vida en la ciudad, trabajando el ritmo de la ciudad, con nuevas temporalidades para las actividades culturales, repensando los horarios de apertura de los espacios institucionales, concertados... Los numerosos estudios en curso sobre la vida nocturna en la ciudad, las reflexiones cruzadas de los servicios de tranquilidad pública: económicos, turísticos, de acondicionamiento de espacios públicos, culturales, sociales... para una vida nocturna viva pero pacificada fuerzan a repensar la vida en la ciudad, las actividades culturales públicas/privadas durante el día y la noche, los trayectos en el

espacio público. Crear emoción, relación, a través de la dinamización y otra mirada sobre la ciudad, así como experimentar con nuevas formas de producción, consumo, formas de “convivencia”.

No se puede decretar el ser una ciudad creativa, *smart city*, como si fuera un eslogan. Los sistemas de gobernanza, las prácticas, el surgimiento y el acompañamiento del talento, lo inesperado y lo inaudito se viven y respiran como otras tantas atmósferas, de bienestar, de *capability*<sup>21</sup>. Solo una voluntad común de solidaridad entre todos los actores, en su diversidad, puede abrir nuevos imaginarios y ofrecer un relato atractivo del territorio.

---

21 Sen, Amartya. “La idea de justicia” en *Revista Cultura Económica*, 29(81-82) (<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4153048.pdf>).