

Aprendiendo de América Latina- Economía Creativa para el Desarrollo Experiencia Regional y de Ciudades Mexicanas

Ciudades Creativas (II) Jornadas Fundación Kreanta



fundación kreanta



CiudadesCreativas

© 2009 por Nomismæ, Fundación Kreanta

Ernesto Piedras

Economista

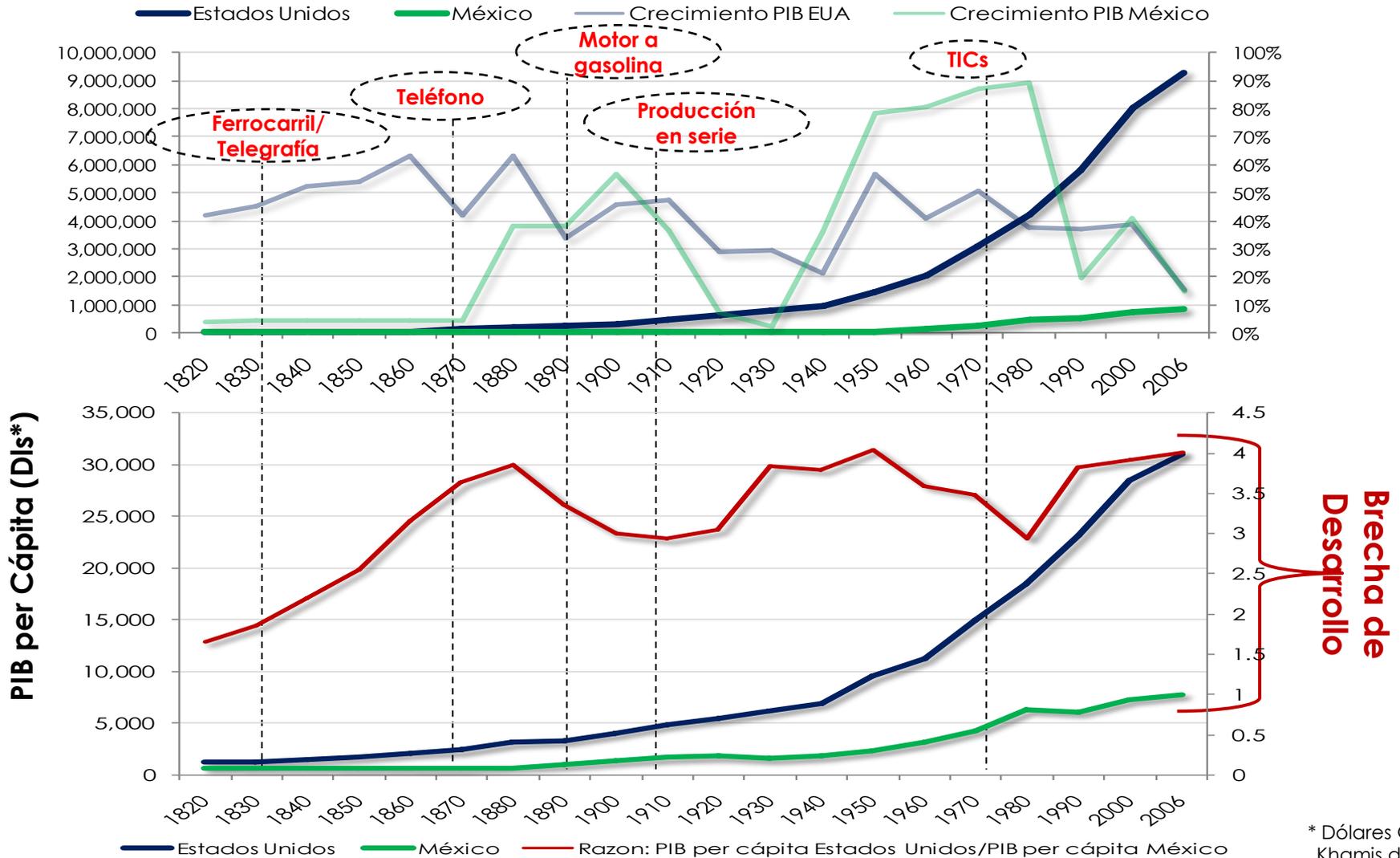
epiedras@nomismae.net

Nomismæ

**Barcelona, España
Noviembre, 2009**

epiedras@epiedras.net

Brecha de Desarrollo en Perspectiva Histórica



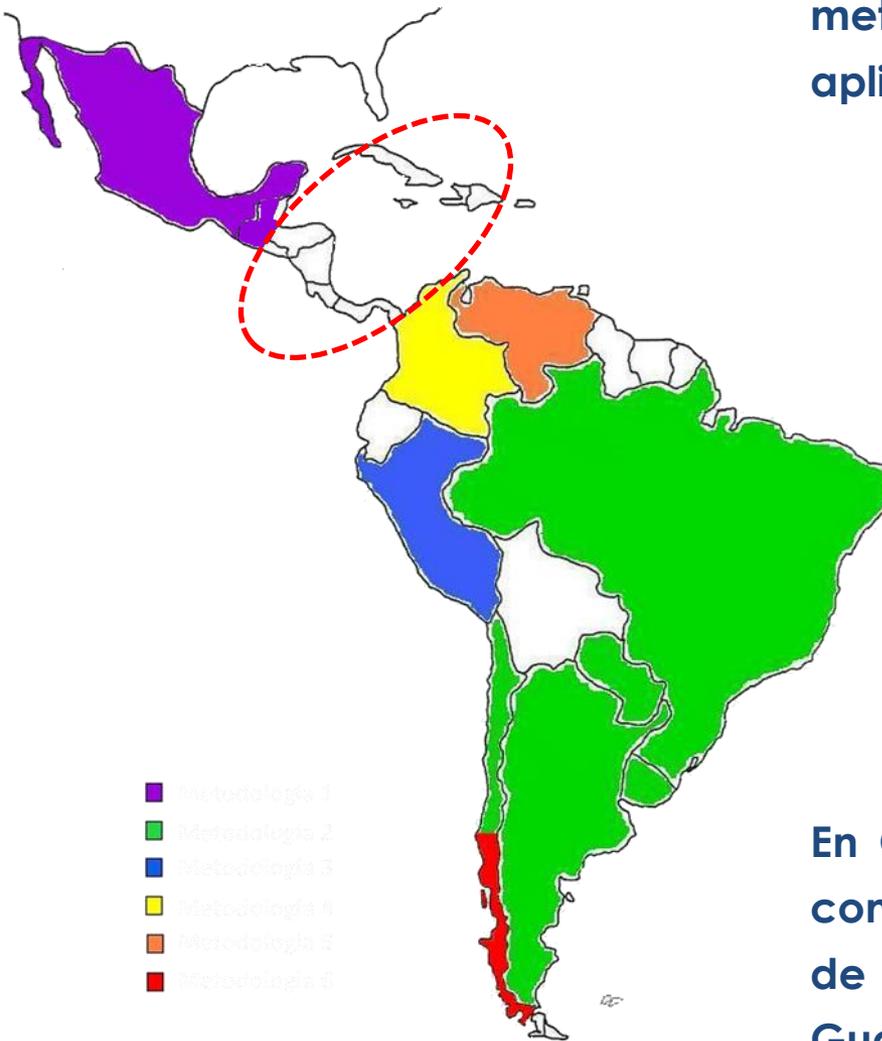
* Dólares Geary-Khamis de 1990

No todos los estudios cuentan con la misma metodología, haciendo difícil su comparación y la aplicación de políticas públicas regionales.

Aún no un mapa denso de mediciones ni metodológicamente homogéneo:

- Metodología 1: México y Guatemala
- Metodología 1.1: México (OMPI)
- Metodología 2: Mercosur y Chile
- Metodología 3: Perú
- Metodología 4: Colombia
- Metodología 5: Venezuela
- Metodología 6: Chile

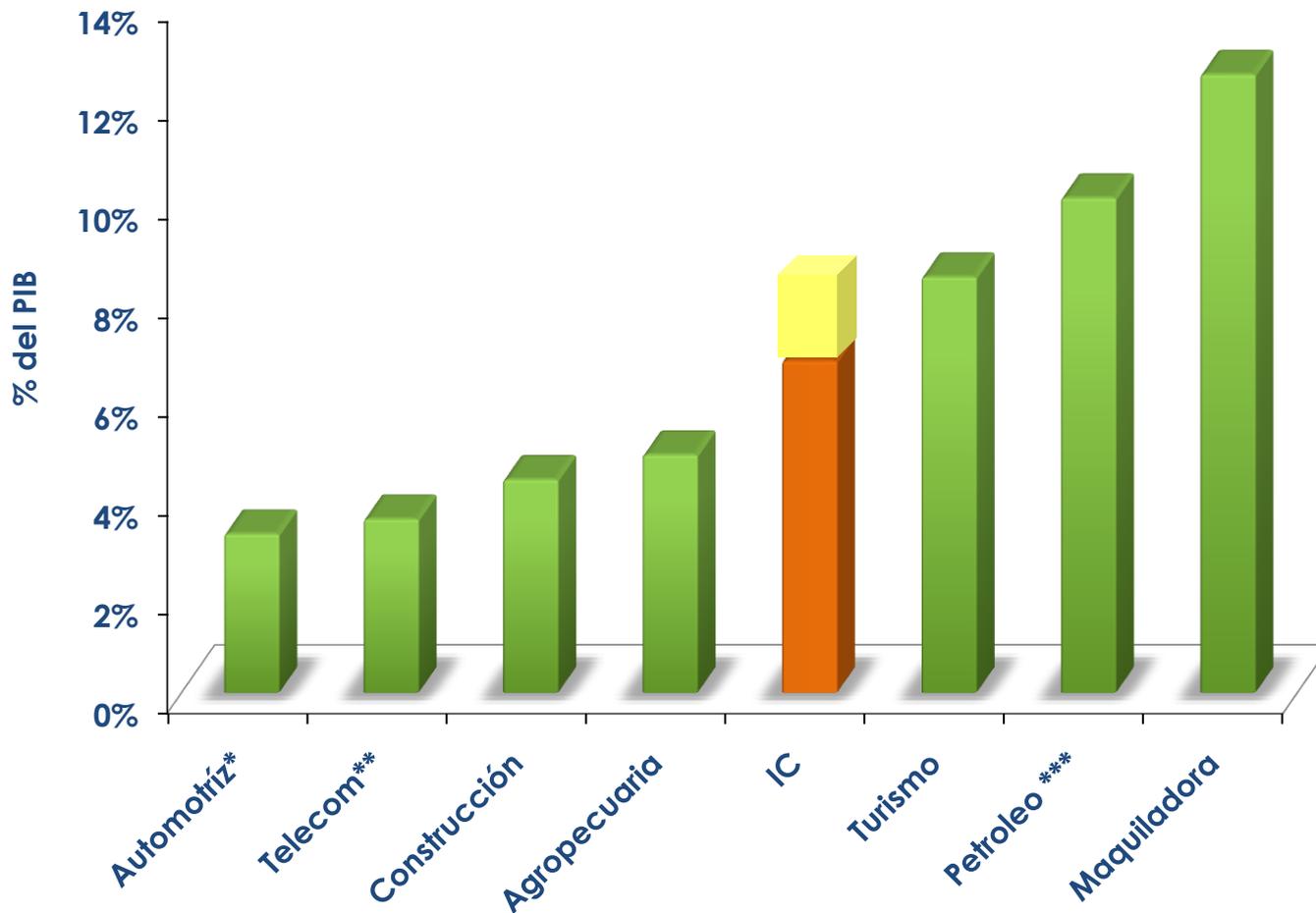
En Centroamérica y el Caribe, ningún país cuenta con estudios que cuantifiquen el valor económico de las Economías de la Culturas. El estudio para Guatemala constituye un esfuerzo pionero y oportuno en la región.



Las diferencias metodológicas y de fuentes de información primaria generan resultados heterogéneos y de limitada comparabilidad

México	Argentina	Brasil	Chile*	Paraguay	Uruguay	Perú	Colombia	Venezuela	Chile	Guatemala
Base 3.27%	Principales 1.60%	Principales 2.76%	Esenciales 0.78%	Core 0.80%	Principales 1.32%	Actividades Seleccionadas* 1.02%	Actividades Directas 1.01%	Actividades económicas características de la cultura (AECC) 1.70%	Actividades económicas características de la cultura (AECC) 1.70%	Actividades Relacionadas a la Cultura (ARC) 3.06%
Interdependientes 1.41%	Relacionadas 0.20%	Relacionadas 2.71%	Distribución 0.25%	Relacionadas 0.20%	Parcialmente Relacionadas 0.07%		Actividades Conexas a los procesos de producción y actividades Indirectas 0.81%	Servicios de enseñanza (AESE) 6.40%		
Parcialmente Relacionadas 0.57%	Distribución 4.10%	Distribución 0.77%	Relacionadas 0.76%		De Distribución 1.87%		Actividades de producción de los principales insumos requeridos 0.20%	Actividades económicas relacionadas con la cultura (AERC) 5.00%		Actividades Parcialmente Relacionadas a la Cultura (APRC) 4.20%
No Dedicadas 0.45%	Parcialmente Relacionadas 0.60%	Parcialmente Relacionadas 0.50%			Relacionadas 0.04%					
Sombra 1.00%										Sombra 1.77%
6.70%	3.00%	6.74%	1.80%	1.00%	3.30%	1.02%	2.12%	13.10%	1.70%	7.2%

Participación en el PIB de Industrias Seleccionadas



Generación de Empleo

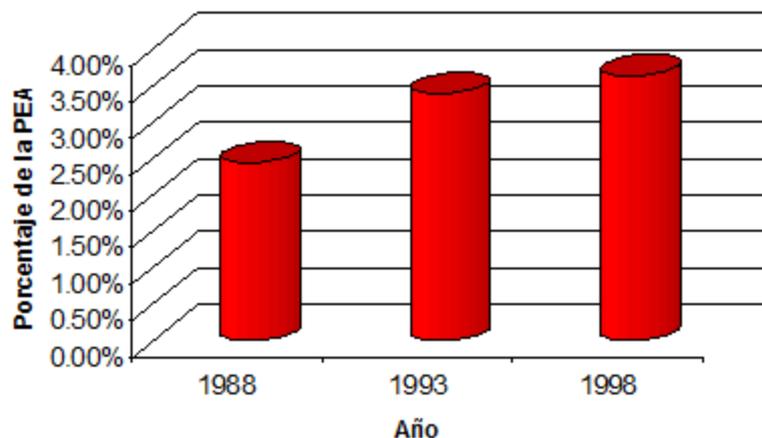
Como porcentaje de la PEA

- Tendencia creciente que representan **3.66%**
- Las ICs muestran alta productividad de la mano de obra (porcentaje de la PEA inferior a la del PIB)

Empleos generados

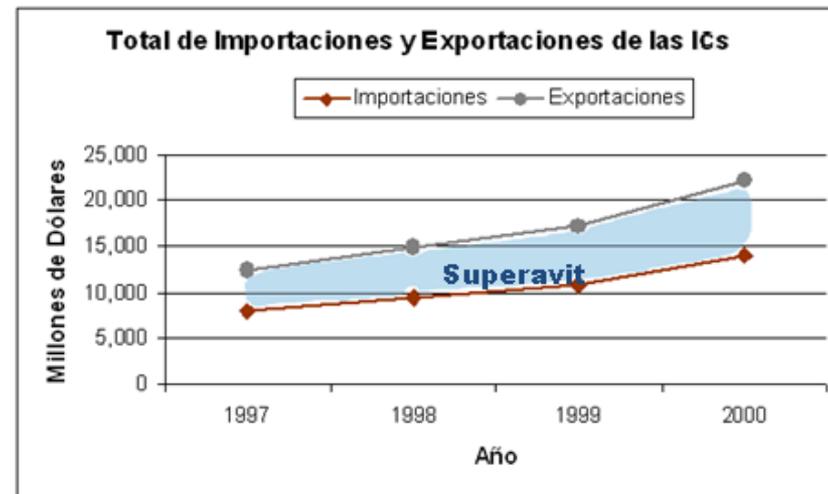
- Generaron **1,497,464** empleos
- Representan un sector con alto potencial para la generación de empleos

Empleo en las ICs como porcentaje de la PEA



Fuente: Elaborado por The Competitive Intelligence Unit con base en el INEGI, Censos Económicos 1988, 1993, 1998, así como con información de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 1989, 1993 y 1998.

Comercio Exterior



Fuente: Elaborado por The Competitive Intelligence Unit con base en información de BANCOMEXT.

- México tiene una balanza comercial deficitaria
- Las ICs presentan un superávit, que representa:
 - 7.6% de las importaciones totales
 - 12.7% de las exportaciones totales

Efectos Consolidados

Rubro	Efecto	Beneficio Económico	Ahorro Social	Eficiencias	Ingresos Fiscales
Producción	122 dólares adicionales en el PIB per cápita	174,850 MDP			
Empleo	1,631,099 empleos	158,787 MDP			
Educación	1.32 años adicionales al promedio		660,419 MDP		
Salud	Ahorros por 3,548 MDP en el Ramo 12		3,548 MDP		
Gobierno	Ahorros por 76,572 MDP en el gasto corriente			76,672 MDP	
	Ingresos Fiscales Adicionales				28,804 MDP
TOTAL		2.8% del PIB Nacional	5.5% del PIB Nacional	0.6% del PIB Nacional	2.9% de Ingresos Tributarios

Crecimiento: incremento en el nivel de producción de bienes y servicios de un país en un determinado periodo de tiempo.

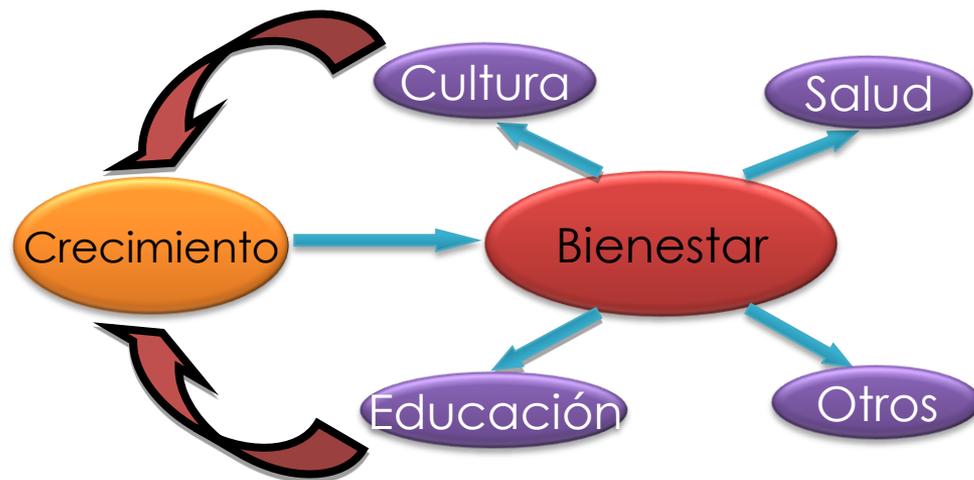
- Estrechamente relacionado con una expansión en la frontera de posibilidades de producción y consumo que en general resulta de un cambio tecnológico y acumulación de capital
- Se mide a través del Producto Interno Bruto

Desarrollo = Crecimiento + Bienestar

▪ “Es acerca de crear un ambiente en el cual la gente pueda desarrollar completamente su potencial y conducir sus vidas productivas y creativas de acuerdo a sus necesidades e intereses... Desarrollo es acerca de expandir las opciones que la gente tiene para conducir sus vidas.”^[1]

▪ Considera, por ejemplo:

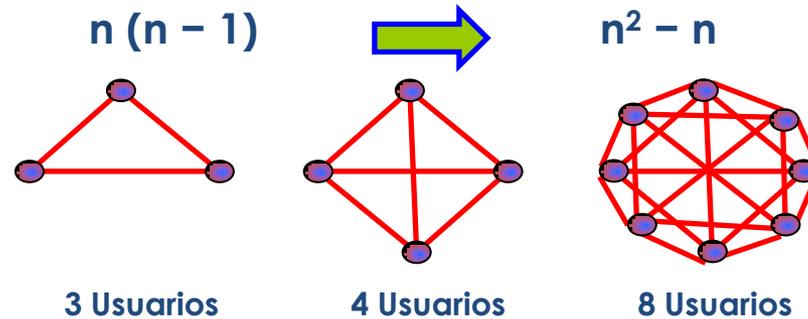
- Educación
- Salud
- Ingreso per cápita y su distribución
- Libertades de expresión, políticas, culturales, etc.



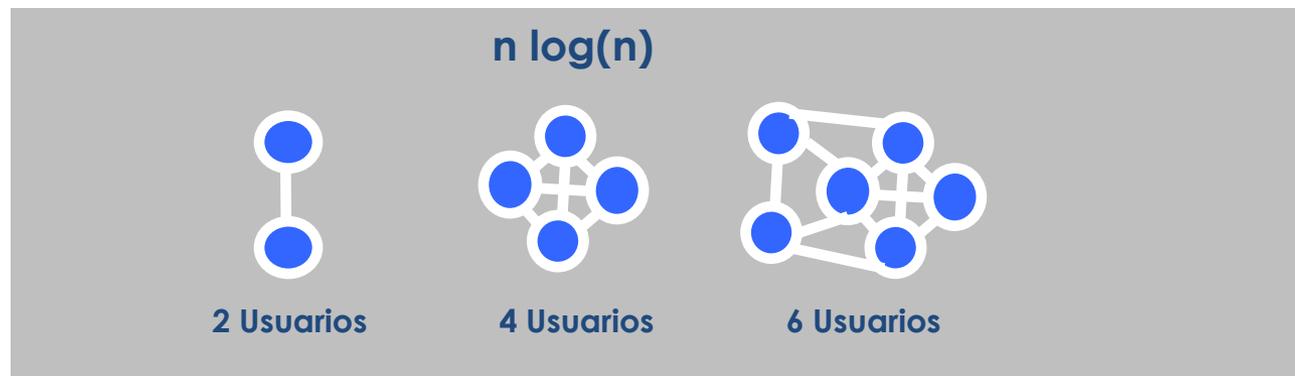
[1] United Nations Development Programme, What is Human Development?,

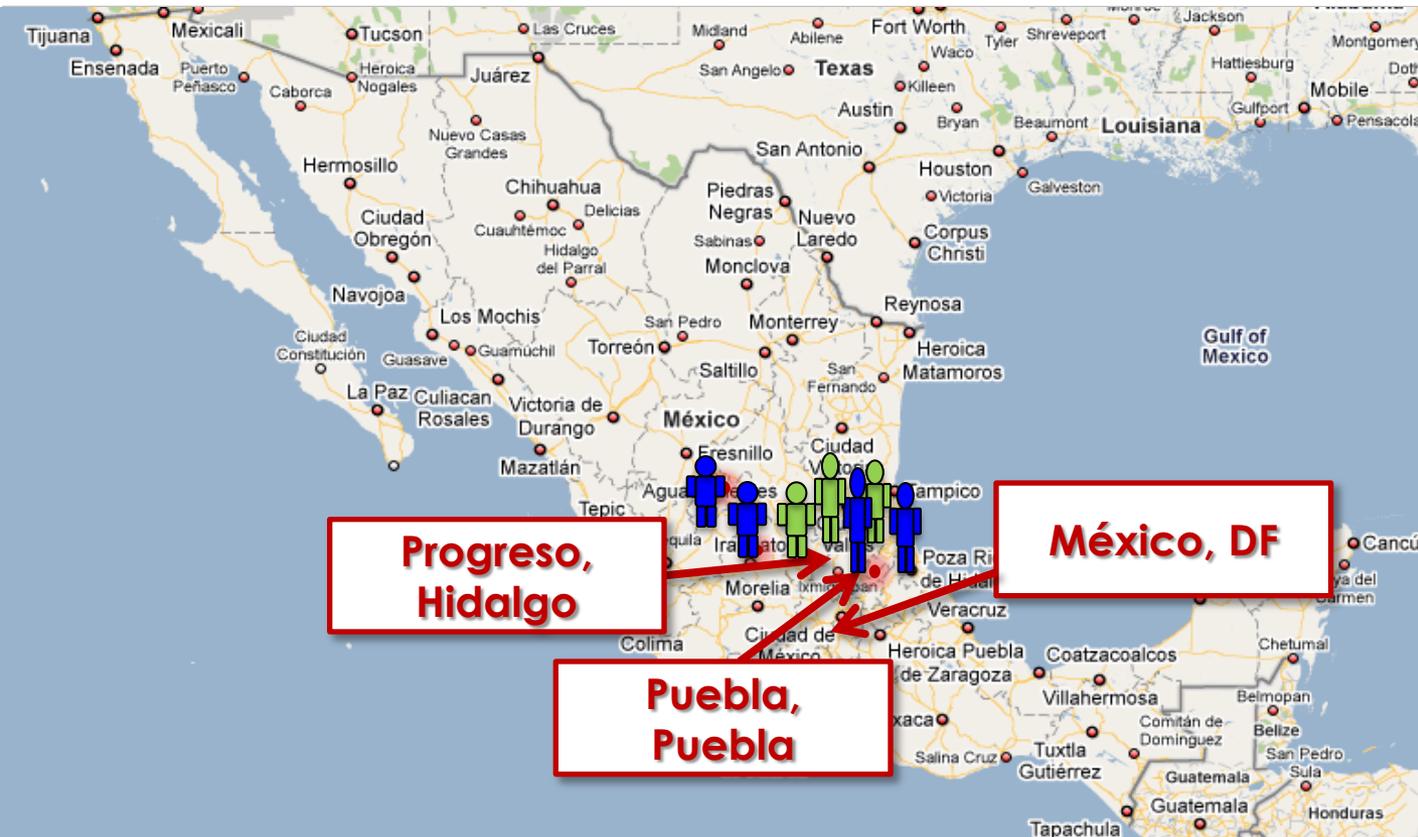
Ciudades Culturales y Creativas en México

Ley de Metcalf - el valor de las redes de es proporcional al cuadrado de la cantidad de nodos en la red...las redes generan más valor, conforme aumenta el número de nodos que la integran (tamaño de la red)



Revisión a Ley de Metcalf (Odlyzko-Tilly) – proponen una sobreestimación de la ley de Metcalf bajo el argumento que no todas las conexiones potenciales tienen la misma valoración para los usuarios.





Progreso, Hidalgo

- Población: 19,672 hab.
- Unidades Económicas: 561
- UE Culturales: 74

**Progreso,
Hidalgo**

México, DF

**Puebla,
Puebla**

Puebla, Puebla

- Población: 1,485,941
- Unidades Económicas: 157,912
- UE Culturales: 1,334

Ciudad de Mexico

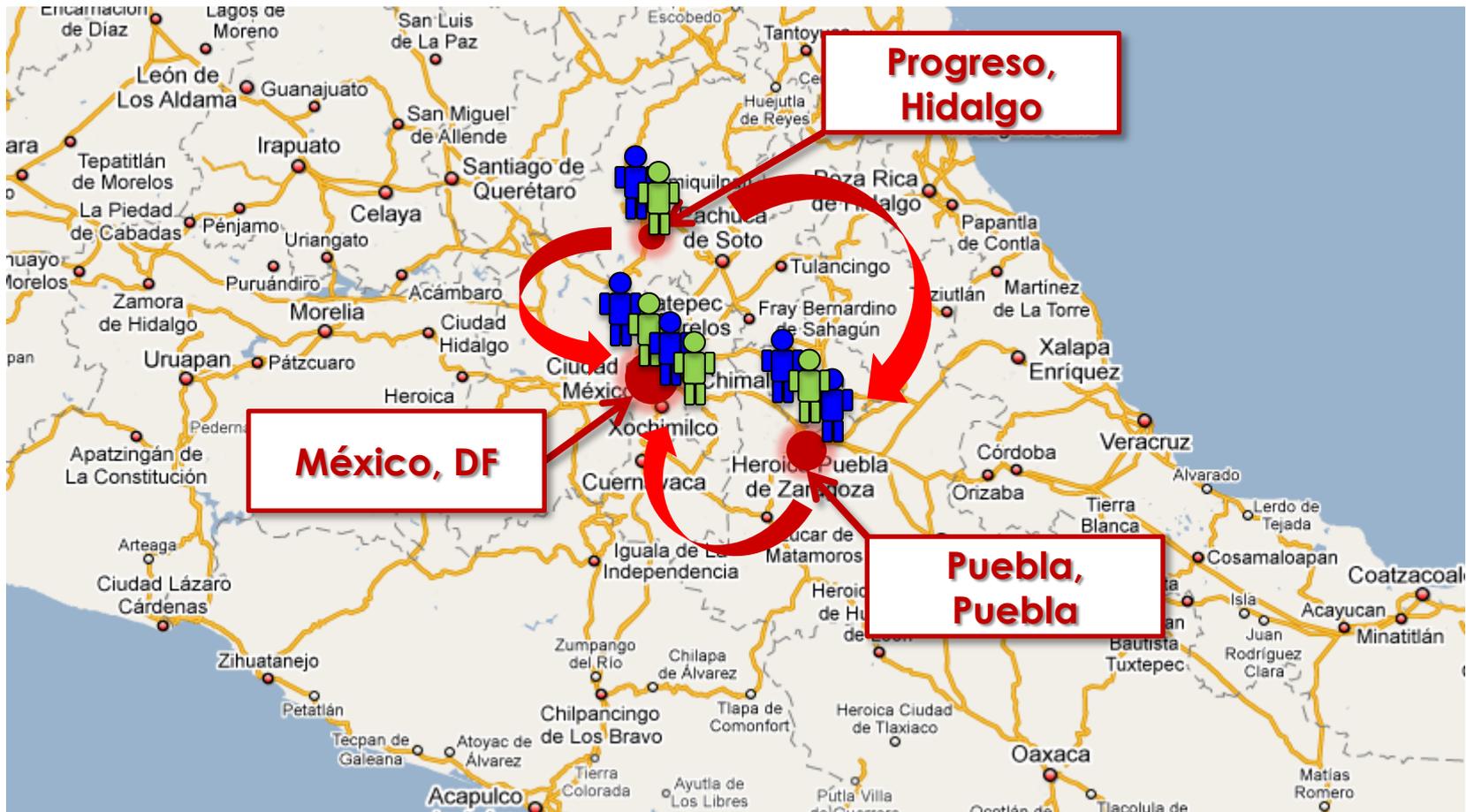
- Población: 18,720,916 hab.
- Unidades Económicas: 338,983
- UE Culturales: 63,082

		Población	Unidades Económicas	Unidades Económicas Culturales	Población como % del País
Progreso, Hidalgo	Metcalf $n^2 - n$	386,967,912	314,160	5,402	0.018%
	Odlyzko-Tilly $n * \log(n)$	84,468.6	1,542.2	138.3	
Puebla, Puebla	Metcalf $n^2 - n$	2,208,019,169,540	24,936,041,832	1,778,222	1.39%
	Odlyzko-Tilly $n * \log(n)$	9,171,230.2	820,892.1	4,168.9	
Mexico D.F.	Metcalf $n^2 - n$	76,054,375,879,056	114,909,474,289	3,979,275,642	18.15%
	Odlyzko-Tilly $n * \log(n)$	60,528,059.1	1,874,636.3	302,787.6	

- Aglomeración de personas y empresas se puede explicar por:
 - ✓ **costos de transporte**
 - ✓ **rendimientos crecientes a escala**
- **“Círculo virtuoso”** que tiende a centralizar la producción y el consumo alrededor de grandes ciudades

	IDH	PIB	Unidades Económicas	$\frac{\text{PIB}}{\text{UE}}$	PIB como % del Nacional	UE como % del Nacional
D.F.	0.8490	1,094,571 MDP	338,983	3.23	9.60%	11.28%
Puebla	0.8269	119,185 MDP	157,912	0.75	1.05%	5.25%
Progreso	0.7956	1,177 MDP	561	2.09	0.01%	0.018%

- **Efecto Centrífugo:** creadores salen de Progreso, HGO, hacia ciudades de mayor tamaño y posteriormente de estas hacia la capital
- **Efecto Centrípeto:** creadores de todo el país van al DF por economías de aglomeración de consumidores, audiencias y creadores

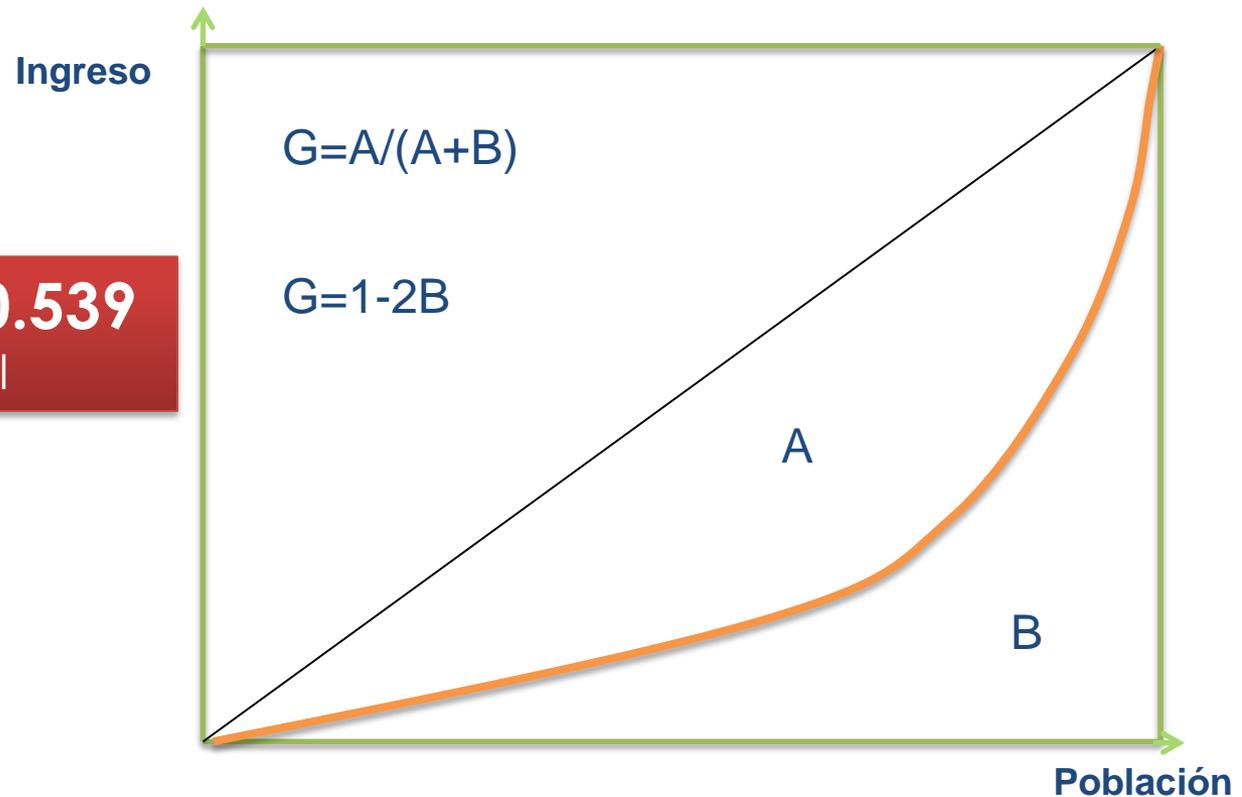


Problemática para Atención de Políticas Públicas

Creatividad y Cultura Valen Mucho, pero...
Quién se Apropia de los Beneficios?

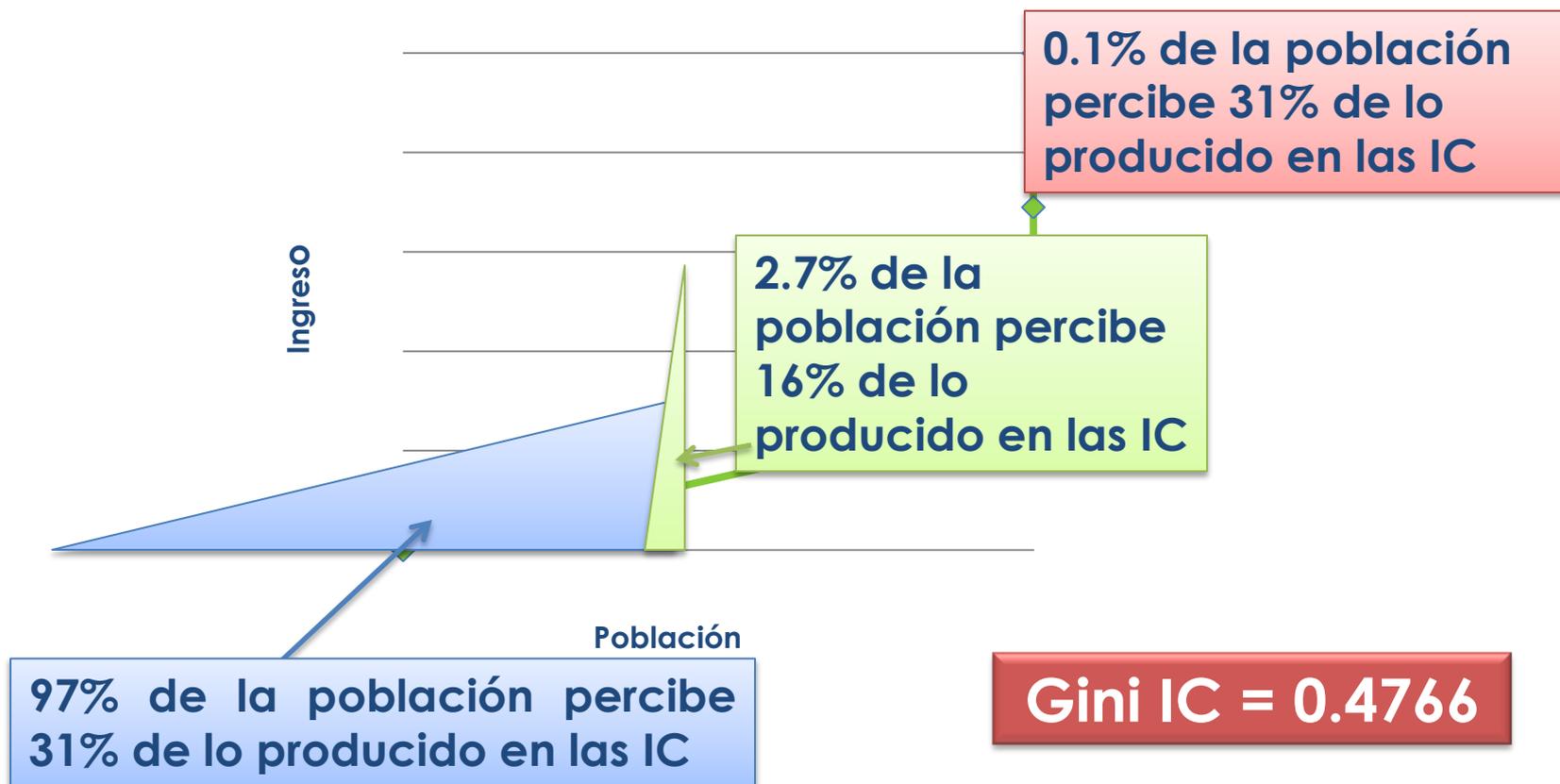
✓ Coeficiente de Gini:

- medida de concentración del ingreso
- resume la información de la curva de Lorenz
- Si el coeficiente se aproxima a uno la economía representa una alta concentración del ingreso
- Si se aproxima a cero, representa una distribución equitativa



Gini México = 0.539
Banco Mundial

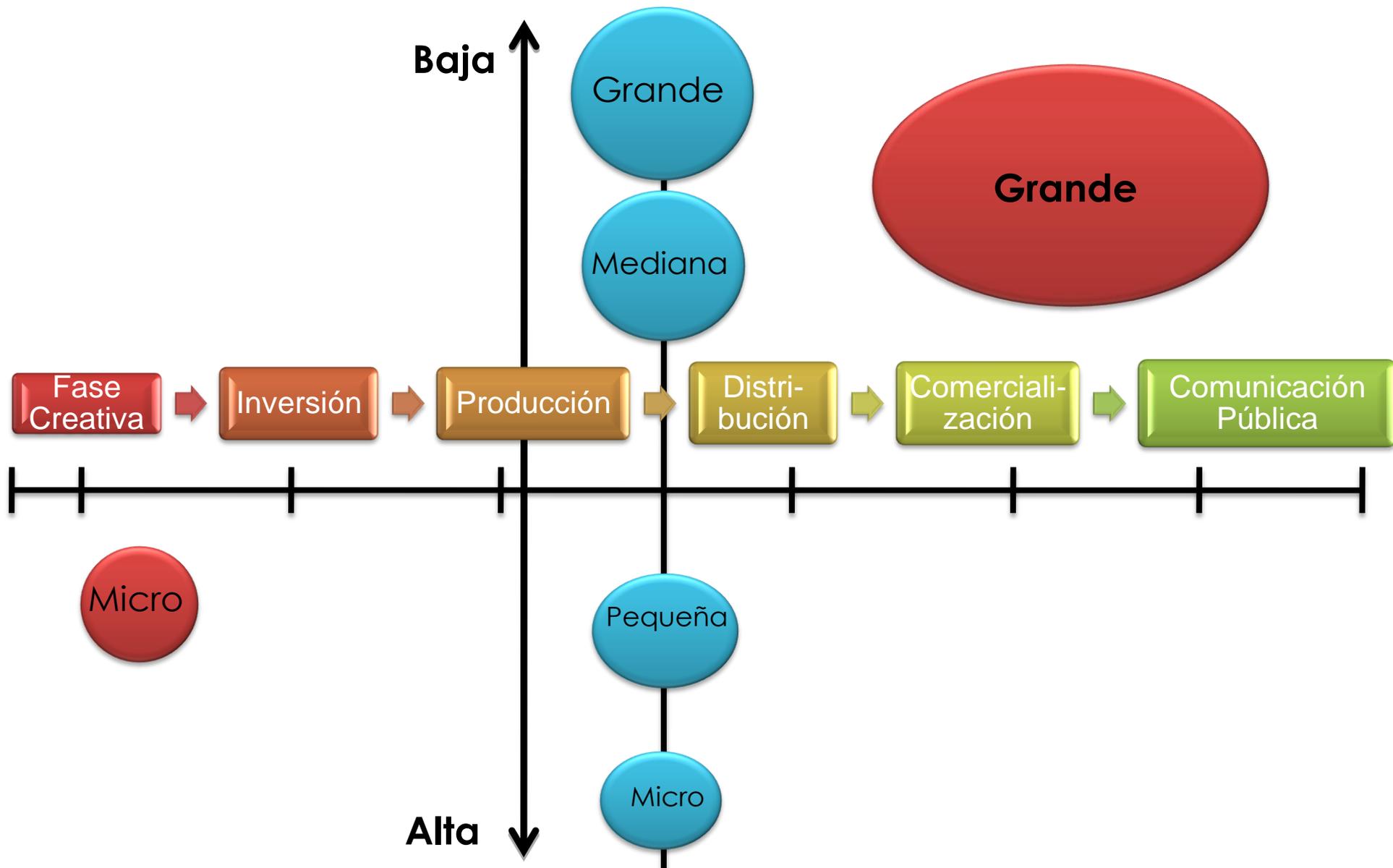
- La curva de Lorenz es una medida de desigualdad.
- Mide el porcentaje del Ingreso que percibe un porcentaje “X” de la población



Unidades Económicas	Valor Agregado (Millones de pesos)	Valor Agregado UE (Miles de pesos)	Personal Ocupado	Coficiente: Ingreso /trabajador (Miles de pesos al año)
186	\$71,161	\$382,586	318,442	75
373	\$26,286	\$70,472	159,221	58
5,034	\$56,953	\$11,314	289,493	69
180,847	\$64,651	\$357	680,308	35

Fuente: CMAP 1998

Existe un sesgo en la distribución del ingreso (beneficios) cultural



Problemática para Atención de Políticas Públicas Tecnología y Cultura:

Brecha de Desarrollo

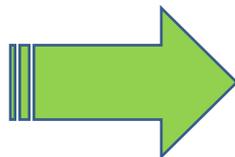
Brecha Digital

Brecha Cultural?

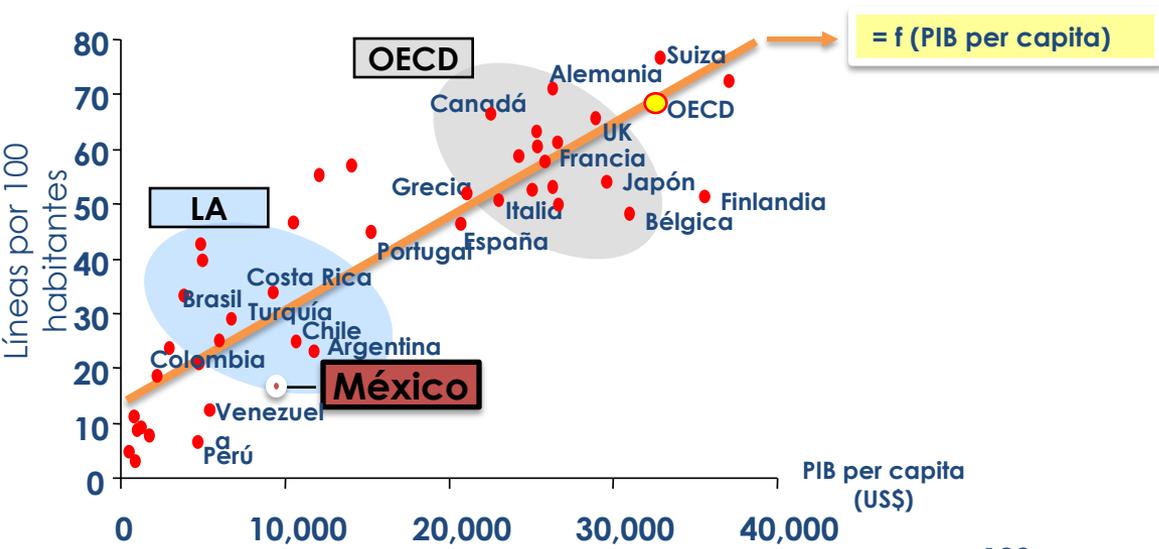


2008

1991

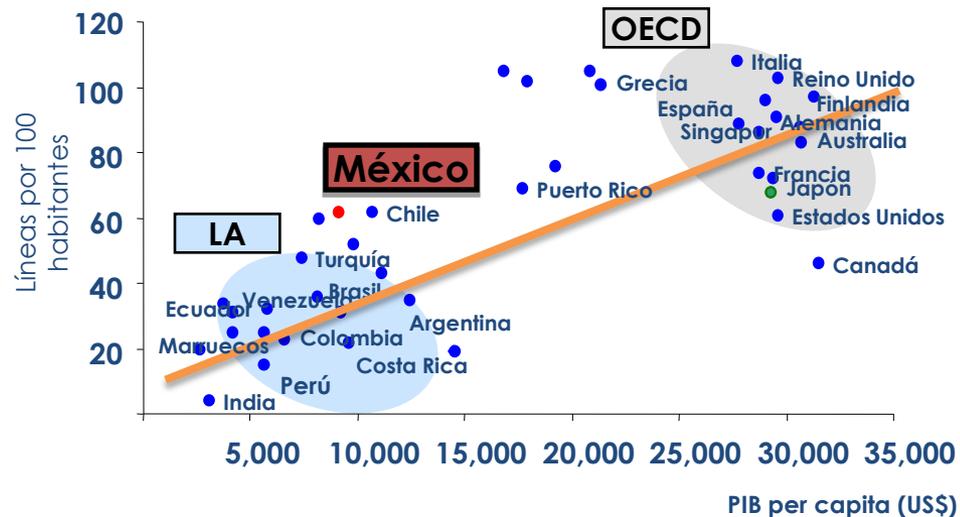


Penetración Fija: Comparativo Internacional



Brecha Digital de América Latina respecto a países desarrollados

Penetración Móvil: Comparativo Internacional



2009

Teledensidad Móvil

105%

90%

75%

60%

45%

30%

15%

Promedio Nacional Móvil 74%

Promedio Nacional Fijo 18%

5%

10%

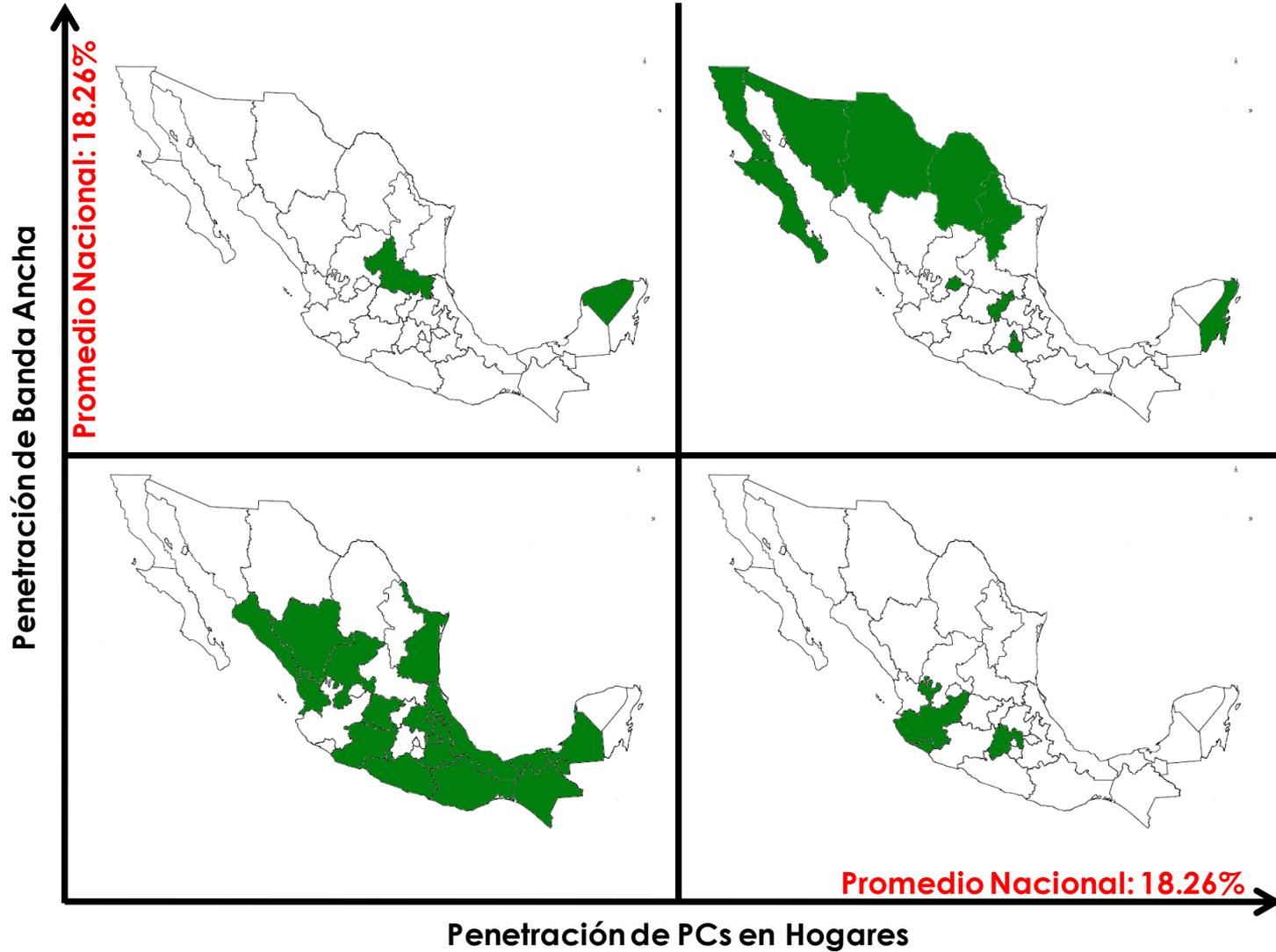
15%

20%

25%

Teledensidad Fija

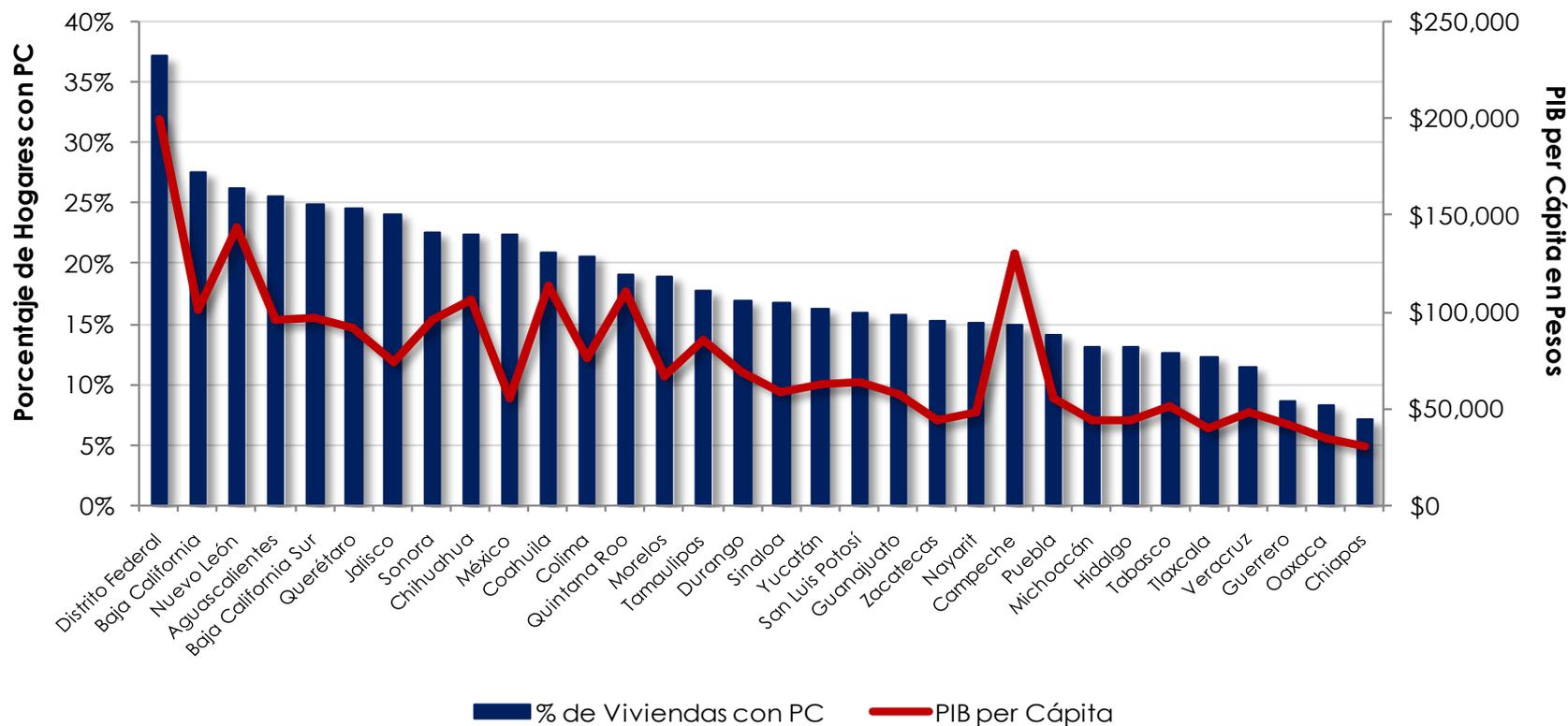
Penetración de PCs y Banda Ancha por Estado



Fuente: Elaborado por The Competitive Intelligence Unit

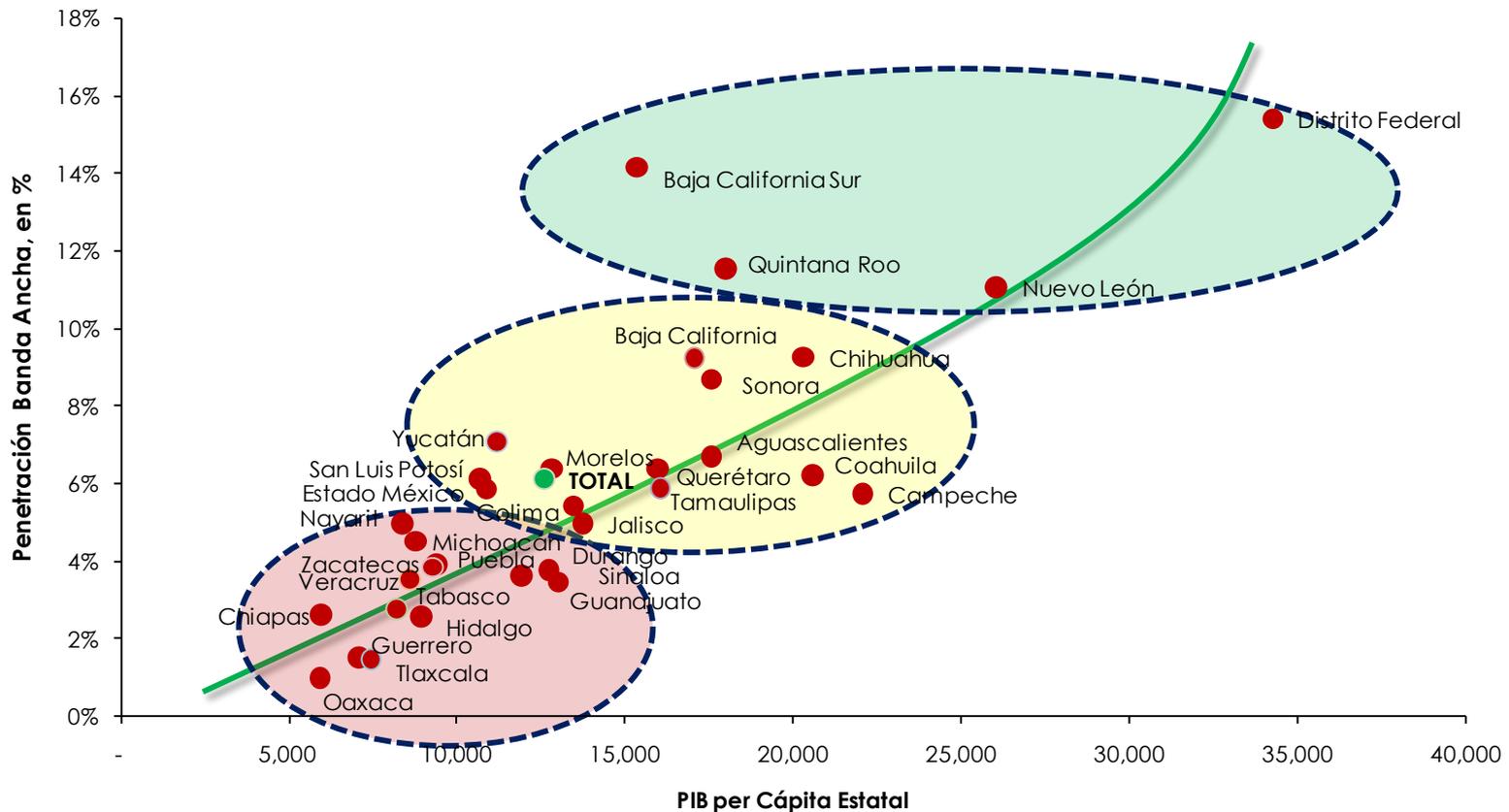
México

- elevada correlación positiva de 0.82 entre penetración de PCs en hogares y PIB per cápita estatal
- estados con mayor equipamiento reportan mayores niveles de generación de valor económico
- TI evidencia capacidades para fomentar crecimiento y desarrollo económicos estatales



Fuente: Elaborado por The Competitive Intelligence Unit con información del INEGI.

PIB y Banda Ancha por Estado

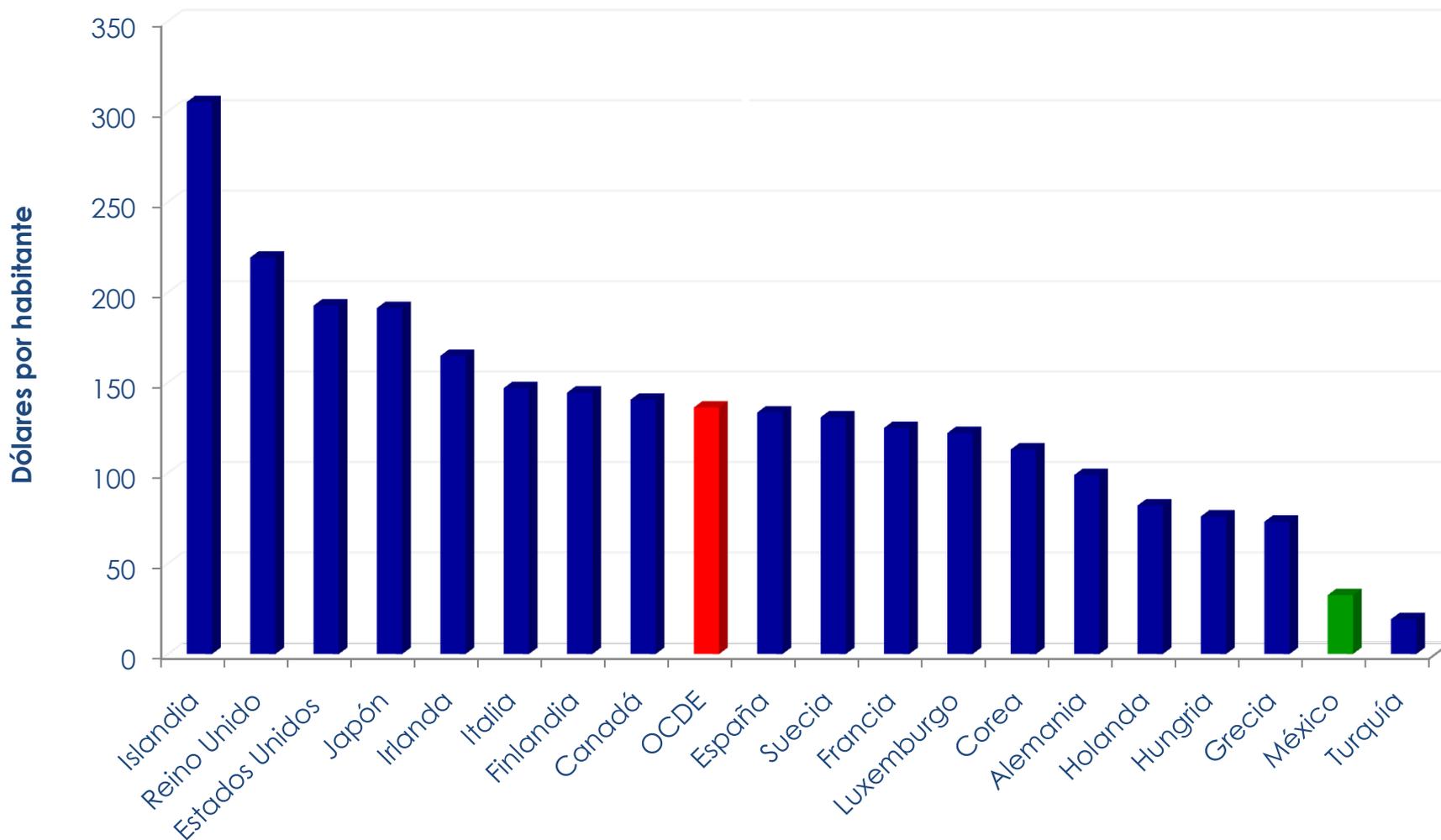


Fuente: The Competitive Intelligence Unit con información del INEGI.

- Existen **tres grupos de estados** según su penetración: baja, media y alta
- Elevada **correlación positiva** entre el PIB per cápita estatal y la penetración de banda ancha

→ A mayor penetración, mayor producto por persona

Inversión en Telecomunicaciones: OCDE



Fuente: OCDE, 2007

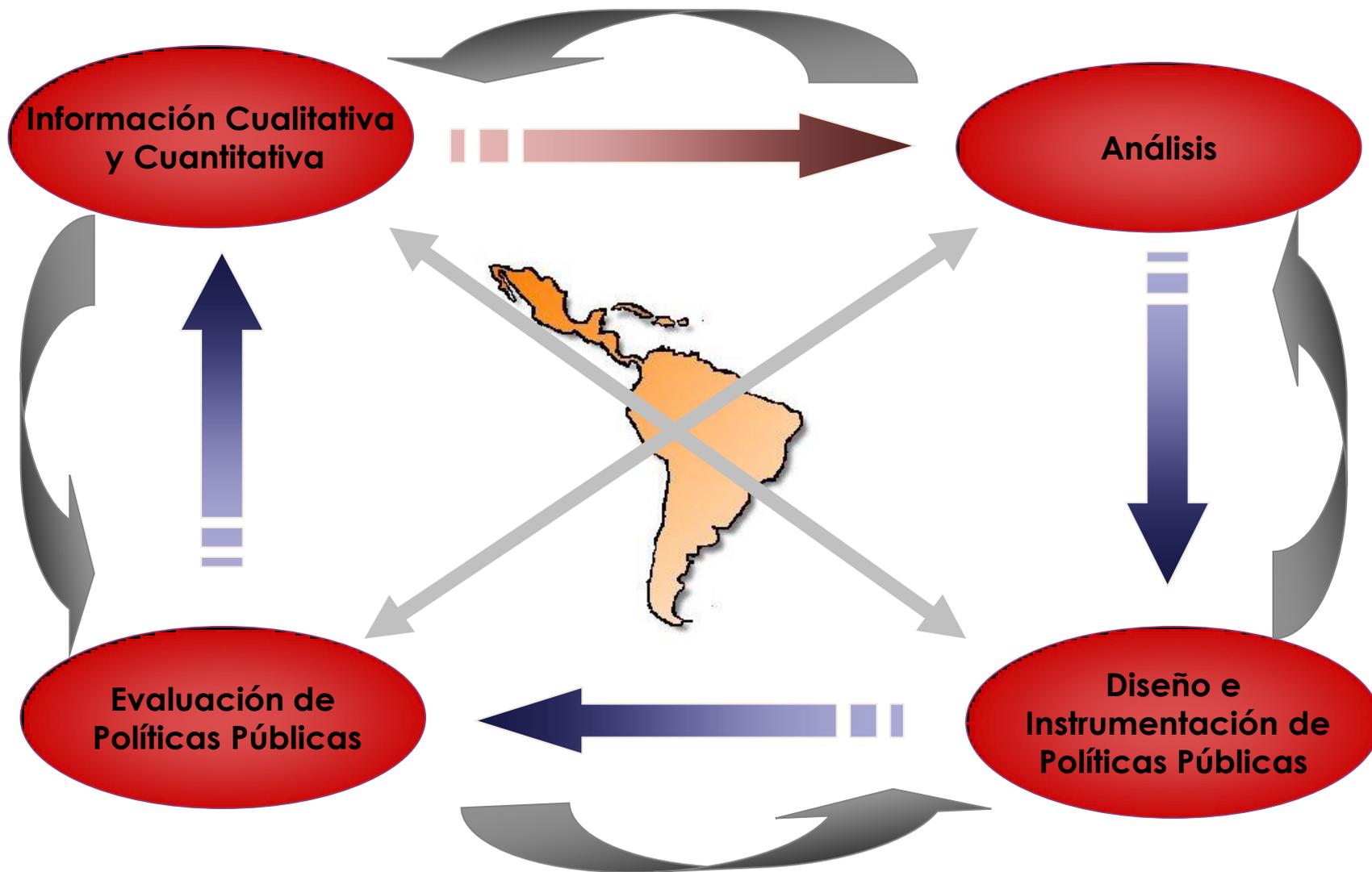
NIVELES SOCIOECONÓMICOS					
NSE	Población	Internet	Cable	Fijo	Móvil
A	2%	56%	↑ 58%	97% ↓	116% =
B				↑ 97% ↓	110% =
C+	4%	35%	↑ 34%	↑ 78% =	95% ↑
C	16%				
D+	78%	25%	↑ 22%	↑	67% ↑
D		16%	↑ 9%	↑ 4% ↓	
E					

- **Progreso tecnológico → masificación del consumo de bienes culturales**
 - ❑ La promoción y distribución a través de la radio, televisión, Internet, emisión satelital, entre otros, habilita un impacto exponencialmente mayor al alcanzado históricamente para la apropiación de bienes y servicios culturales.
 - ❑ Esto genera nuevas opciones y mercados, rebasando fronteras geográficas, lingüísticas y económicas.

Brecha de Desarrollo → Brecha Digital → Brecha Cultural

La **Sociedad de la Información** es una puerta de entrada para lo que podemos denominar la **Sociedad de la Creatividad, el Arte y la Cultura**.

Su acceso y la posibilidad de desarrollo creativo de las personas, están relacionados con el grado de desarrollo económico, político y social de un país.



Aprendiendo de América Latina- Economía Creativa para el Desarrollo Experiencia Regional y de Ciudades Mexicanas

Ciudades Creativas (II) Jornadas Fundación Kreanta



fundación kreanta



CiudadesCreativas

© 2009 por Nomismæ, Fundación Kreanta

Ernesto Piedras

Economista

epiedras@nomismae.net

Nomismæ

**Barcelona, España
Noviembre, 2009**

epiedras@epiedras.net