



fundación **kreanta**



MEMORIA III

JORNADAS CIUDADES

CREATIVAS

III JORNADAS FUNDACIÓN KREANTA

**“El impacto de la cultura en el territorio y la
economía de las ciudades”**

25 y 26 de noviembre de 2010

Centro de Historia de Zaragoza

Zaragoza

DICIEMBRE 2010

ÍNDICE

1. OBJETIVOS	1
2. PROGRAMA	4
3. RELACIÓN DE LAS INSTITUCIONES ASISTENTES.....	8
4. PERFIL DE LOS ASISTENTES	11
4.1 Asistentes según género	11
4.2 Asistentes según ámbito institucional.....	12
4.3 Asistentes según cargo	12
4.4 Asistentes según lugar de procedencia	12
4.5 Asistentes según sector temático de procedencia	13
4.6 Evolución perfiles de los asistentes 2008-2010.....	13
5. COMUNICACIÓN Y DIFUSIÓN.....	16
6. EVALUACIÓN.....	17
6.1 Información.....	17
6.2 Contenido de las jornadas	20
6.3 Organización general	22
7. DOSSIER FOTOGRÁFICO	25

1. OBJETIVOS

La Fundación Kreanta ha organizado conjuntamente con el Ayuntamiento de Zaragoza las terceras Jornadas sobre Ciudades Creativas en la ciudad de Zaragoza. Las Jornadas han sido un encuentro de profesionales para debatir durante dos días sobre creatividad, innovación y cultura en las ciudades. Las Jornadas han tenido el apoyo del Ministerio de Cultura, la Agencia Española de Cooperación Internacional, el Gobierno de Aragón, la Diputación de Zaragoza, el grupo Eulen, Red Interlocal, Procura, CIDEU, Milla Digital, Ebrópolis, la Cámara de Comercio de Zaragoza, la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP) y Gestión y Cultura.

Las jornadas pretendían:

- **Reunir** a profesionales de la gestión cultural de toda España para intercambiar reflexiones y prácticas sobre la acción cultural en el mundo local.
- **Debatir** sobre el impacto y las relaciones de la cultura y las industrias culturales con el territorio, la economía y la competitividad de las ciudades.
- **Promover** el diálogo y el debate del sector cultural con los sectores del urbanismo y la promoción económica local.
- **Impulsar** el desarrollo de la innovación en la agenda local de la cultura.
- **Potenciar** la centralidad de la cultura en las políticas locales.

Participantes:

Las Jornadas han estado orientadas a los profesionales de la gestión cultural, tanto del **sector público como del sector privado y del tercer sector de España**. Las Jornadas también han estado abiertas a la participación de otros profesionales vinculados al desarrollo cultural de las ciudades tanto en el ámbito del **urbanismo como de la promoción económica**. Finalmente, las Jornadas están dirigidas a **investigadores y docentes** de las políticas culturales locales.

Contenidos:

Las Jornadas se han articulado en cuatro ámbitos temáticos:

- 1) **Industrias culturales y creación de empleo cultural: prácticas, políticas y financiación**. Las industrias culturales y la economía de la cultura están contribuyendo de forma importante a la reformulación de los modelos de

crecimiento y constituyen uno de los núcleos importantes de creación de empleo. Promover una reflexión crítica sobre la generación de empleo en cultura en el contexto económico contemporáneo y analizar las prácticas de creación de empleo cultural en el sector de las industrias culturales y creativas en diferentes países y su impacto en el desarrollo local han sido los objetivos del ámbito, el cual se ha articulado en los siguientes ejes: políticas locales, internacionalización y mecanismos de financiación y fomento.

- 2) **Nuevos espacios para la creatividad: los centros culturales del siglo XXI.** La transformación de antiguos espacios industriales o en desuso en nuevos espacios para la producción cultural es actualmente uno de los temas centrales de la agenda cultural local. Estos espacios además de impulsar las industrias culturales de las ciudades y sus creadores, han representado un fuerte impacto en la regeneración urbana del territorio donde se implantan, promoviendo la participación cultural y la cohesión social en su entorno, reforzando la singularidad y dinamismo de la zona y fomentado el uso sostenible de los espacios urbanos. En el ámbito se ha trabajado en el conocimiento de la tipología de proyectos, los programas funcionales y los modelos de gestión.
- 3) **Cultura y desarrollo urbano: distritos culturales, centros históricos, eventos...** Los itinerarios por los que se ha desarrollado la concurrencia entre la planificación territorial, la planificación cultural y el marketing de ciudad se expresa de diversas maneras. La cultura se ha convertido en un elemento clave en las políticas y programas de desarrollo urbano, sea asociada a los recursos patrimoniales (centros históricos o conjuntos monumentales) o a los polos de producción y creación artística (distritos culturales), así como a la organización de eventos culturales, ya sean específicos (capitales culturales) o asociados a otro tipo de acontecimientos (fóruns) o simplemente promoviendo el equipamiento cultural como espacio público.
- 4) **Arte, tecnología y ciudad: praxis artística, producción cultural y acceso ciudadano.** Este ámbito ha tenido por objetivo el análisis de las intersecciones entre las artes, las tecnologías digitales y la práctica y el consumo cultural en las ciudades. Las tecnologías digitales están cambiando la praxis artística, la producción cultural y el acceso de los ciudadanos a la oferta cultural. Se propone una mirada desde las ciudades a este proceso de transformación cultural. ¿Cuáles son las potencialidades de este proceso para el desarrollo cultural urbano? ¿Qué estrategias se tienen que impulsar desde el sector cultural? ¿Cuál es el papel de los agentes locales públicos y privados?

Comité organizador:

Dirección: Félix Manito, Montserrat Pareja-Eastaway y José Ramón Insa.

Coordinadores de ámbito: Pau Rausell (Industrias culturales y creación de empleo cultural); Miguel Zarzuela (Nuevos espacios para la creatividad); Montserrat Pareja-Eastaway (Cultura y desarrollo urbano); y, Rubén Gutiérrez del Castillo (Arte, tecnología y ciudad).

Consejo Asesor: Lluís Bonet; Javier Brun; Jesús Cantero; Xavier Cubeles; José Ramón Insa; Ferran Mascarell; Eduard Miralles; Pau Rausell; Fina Sitjes; Fernando Vicario; Ramón Zallo.

Coordinación contenidos: Carme Molero (Fundación Kreanta).

Comunicación: Julia López Madrazo (Ayuntamiento de Zaragoza).

Secretaría técnica: Beatriz Marbella (Fundación Kreanta) y Patricia Shelly (Ayuntamiento de Zaragoza).

Fotografía: Aphoto Agency.

2. PROGRAMA

Jueves 25 de noviembre	
Mañana	
08:30h- 09:00h	Acreditaciones y entrega de documentación
Acto inaugural	Félix Manito. <i>Director de las Jornadas y presidente de la Fundación Kreanta.</i>
09:00h- 09:30h	Jerónimo Blasco. <i>Consejero de Cultura del Ayuntamiento de Zaragoza.</i> M ^a Victoria Broto. <i>Consejera de Cultura del Gobierno de Aragón.</i>
ÁMBITO: INDUSTRIAS CULTURALES Y CREACIÓN DE EMPLEO CULTURAL: PRÁCTICAS, POLÍTICAS Y FINANCIACIÓN	
Coordinadora: Pau Rausell. <i>Profesor del Departamento de Economía Aplicada de la Universidad de Valencia.</i>	
Ponencias	¿Qué es una ciudad creativa?
09:30h-10:00h	Xavier Greffe. <i>Profesor de la Universidad Paris 1.</i>
10:00h-10:30h	La historia interminable: ciudad, ecosistema emprendedor y universidad José Ruiz Navarro. <i>Catedrático de Organización de Empresas y Director de la Cátedra de Emprendedores de la Universidad de Cádiz.</i>
Debate	Coloquio con los ponentes de la primera sesión de la mañana
10:30h-11:00h	
11:00h-11:30h	Pausa café
Ponencias	Las industrias culturales latinoamericanas: desde las asimetrías y las políticas públicas
11:30h-12:00h	Germán Rey. <i>Consultor especialista en industrias culturales, creatividad y desarrollo.</i>
12:00h-12:30h	Cultura empresarial como motor de la economía creativa Giep Hagoort. <i>Profesor de Arte y Economía de la Universidad de Utrecht.</i>
12:30h-13:00h	Transformación y oportunidades el empleo en las industrias culturales Maravillas Rojo. <i>Ex Secretaria General de Empleo. Ministerio de Trabajo e Inmigración de España.</i>
Debate	Coloquio con los ponentes de la segunda sesión de la mañana
13:00h-14:00h	
14:00h-16:00h	Comida

Tarde	
ÁMBITO: NUEVOS ESPACIOS PARA LA CREATIVIDAD: LOS CENTROS CULTURALES DEL SIGLO XXI	
Coordinadora: Miguel Zarzuela. <i>Director de la Oficina de Proyectos y Cooperación Cultural del Ayuntamiento de Zaragoza.</i>	
Ponencias	¿Otros centros de arte? Del contenedor al contexto
16:00h-16:30h	Tere Badia, <i>Directora de Hangar, Barcelona.</i>
16:30h-17:00h	Del barrio al universo Ricardo Ramón. <i>Director del Centro Cultural de España en Buenos Aires.</i>
Debate	Coloquio con los ponentes de la primera sesión de la tarde
17:00h- 17:30h	
17:30h- 18:00h	<i>Pausa café</i>
Ponencias	Nuevo territorio de artes
18:00h- 18:30h	Fabrice Lextrait. <i>Ex director de la Friche du Belle de Mai, Marsella.</i>
18:30h- 19:00h	Madrid. Apoyo a la creación Carlos Baztán Lacasa. <i>Coordinador General de Apoyo a la Creación del Área de las Artes, del Ayuntamiento de Madrid.</i>
19:00h- 19:30h	Creatividad en la vivienda en Ámsterdam Jaap Schoufour. <i>Director de Bureau Broedplaatser de Ámsterdam.</i>
Debate	Coloquio con los ponentes de la segunda sesión de la tarde
19:30h- 20:00h	

Viernes 26 de noviembre	
Mañana	
ÁMBITO: CULTURA Y DESARROLLO URBANO: DISTRITOS CULTURALES, CENTROS HISTÓRICOS, EVENTOS...	
Coordinador: Montserrat Pareja. <i>Profesora de la Facultad de Economía y Empresa de la Universidad de Barcelona y Codirectora de las Jornadas Ciudades Creativas</i>	
Ponencias	Cultura y planificación urbana. La experiencia de Gijón
09:00h-09:30h	Paz Fernández Felgueroso. <i>Alcaldesa de Gijón.</i>
9:30h-10:00h	El centro cultural del siglo XXI: consumo cultural, libertad y creatividad Danilo Santos da Miranda. <i>Director SESC São Paulo.</i>
Debate	Coloquio con los ponentes de la primera sesión de la mañana
10:00h-11:00h	
11:00h-11:30h	<i>Pausa café</i>
Ponencias	Las estrategias por sí solas no bastan ¿Qué es lo realmente creativo?
11:30h-12:00h	Barbara Wendling. <i>Fundación Zollverein de Essen</i>
12:00h-12:30h	Ciudades creativas: aspectos conceptuales y cuestiones de política pública Allen J. Scott. <i>Profesor del Departamento de Geografía de la Universidad de Los Ángeles.</i>
12:30h-13:00h	Espacios que dicen no Patrizia Di Monte. <i>Arquitecta de Zaragoza</i> Vivienda Ignacio Grávalos. <i>Arquitecto</i>
Debate	Coloquio con los ponentes de la segunda sesión de la mañana
13:00h-14:00h	
14:00h-16:00h	<i>Comida</i>

Tarde	
ÁMBITO: ARTE, TECNOLOGÍA Y CIUDAD: PRAXIS ARTÍSTICA, PRODUCCIÓN CULTURAL Y ACCESO CIUDADANO	
Coordinador: Rubén Gutiérrez. <i>Coordinador de Estudios e Investigación de la Fundación Autor.</i>	
Ponencias	Creatividad para todos
16:00h-16:30h	George Yudice. <i>Profesor del Departamento de Lenguas y Literaturas Modernas de la Universidad de Miami.</i>
16:30h-17:00h	Ecología de la Innovación: El caso del 22@Barcelona Josep Miquel Piqué. <i>Consejero Delegado de la Sociedad 22@ de Barcelona.</i>
17:00h- 17:30h	La ciudad como ficción total Agustín Serra Bosquet. <i>Profesor de Comunicación Audiovisual. Universidad Europea de Madrid (U.E.M), Director General de Videar (Zaragoza), artista y compositor.</i>
17:30h- 18:00h	Estrategias públicas para la transformación cultural a través de la tecnología: Milla Digital y el Centro de Arte y Tecnología (Zaragoza) Ricardo Cavero. <i>Director general de Ciencia y Tecnología del Ayuntamiento de Zaragoza</i>
Debate	Coloquio con los ponentes de la segunda sesión de la tarde
18:00h-19:00h	
Acto clausura	José Ramón Insa. <i>Codirector de las Jornadas y coordinador de proyectos y Redes de Cultura del Ayuntamiento de Zaragoza del Ayuntamiento de Zaragoza.</i>
19:00h-19:30h:	Félix Manito. <i>Director de las Jornadas y presidente de la Fundación Kreanta.</i> María López Palacín. <i>Vicepresidenta primera de la Cámara de Comercio e Industria de Zaragoza.</i> Antonio Mostalac. <i>Director General de Cultura del Ayuntamiento de Zaragoza.</i>

3. RELACIÓN DE LAS INSTITUCIONES ASISTENTES

ADMINISTRACIÓN CENTRAL
AECID
Fundación Autor
Ministerio de Cultura de Paraguay
Ministerio de Trabajo e Inmigración de España
SEBRAE
Secretaria do Trabalho, Emprego, Renda e Esporte - Governo do Estado da Bahia

ADMINISTRACIÓN AUTONÓMICA
Cortes de Aragón
Generalitat de Catalunya
Gobierno de Aragón
Junta de Andalucía

ADMINISTRACIÓN LOCAL	
Ayuntamiento de Tournefeuille	Ayuntamiento de Olivares
Ayuntamiento de Alcorcón	Ayuntamiento de Rivas VaciaMadrid
Ayuntamiento de Ámsterdam	Ayuntamiento de Roquetas de Mar
Ayuntamiento de Barcelona	Ayuntamiento de Sant Boi de Llobregat
Ayuntamiento de Blanes	Ayuntamiento de Sant Cugat del Vallès
Ayuntamiento de Calp	Ayuntamiento de Sant Feliu de Llobregat
Ayuntamiento de Cariñena	Ayuntamiento de Soria
Ayuntamiento de Caudete	Ayuntamiento de Tarragona
Ayuntamiento de Córdoba	Ayuntamiento de Telde
Ayuntamiento de Donostia- San Sebastián	Ayuntamiento de Terrassa
Ayuntamiento de Gijón	Ayuntamiento de Utebo
Ayuntamiento de Granollers	Ayuntamiento de Tournefeuille

ADMINISTRACIÓN LOCAL	
Ayuntamiento de Huesca	Ayuntamiento de Zaragoza
Ayuntamiento de La Puebla de Alfindén	Ayuntamiento del Prat de Llobregat
Ayuntamiento de Madrid	Diputación de Barcelona
Ayuntamiento de Málaga	Diputación de Lleida

INSTITUCIÓN*
Ares -Aragón Escena-
Asociación Castillos De Aragón
Asociación Cultural Sundari
Asociación Multilateral
Caja Ahorros De La Inmaculada (CAI)
Cámara de Comercio e Industria de Zaragoza
Ebrópolis
Federación Asociaciones Barrios de Zaragoza (FABZ)
Fundació AAVC-Hangar
Fundación Autor
Fundación Contemporánea
Fundación Municipal Teatro Gayarre
Fundess
La Ventana Cultural
Nau Ivanow
Proyectacultura
Sesc São Paulo

*En la categoría "Instituciones" se ha incorporado lo que se denomina 3^{er} sector y que engloba mundo asociativo, entidades, fundaciones, etc.

EMPRESA	
97 s&f, s.l.	La Caixa
Agencia Barbara Wendling gmbh	La Fábrica
C2+i, cultura+comunicación+innovación	Ladrús S.L.
Cadena Ser Aragón	Lks Ingeniería
Compañía Increpación Danza	Murcia Cultural, S.A.
Editorial Planeta deAgostini	Proyecto Creativo Rafa Armero
Embocadura	Revista de Gestión y Cultura
Estudio arquitectura Ateliers Jean Nouvel	Servicios Integrales de Consultoría, S.L.
Estudio Novo	Tannhauser Estudio
Fira, S.L.	Tenzing Media
Granollers Escena, s.l.	Territorio Detroit
Grupo Eulen	Videar
Imaginarium	Vilabronx S.L. - Saia-Art
Kultiba Cambios Culturales	Oikos

UNIVERSIDAD	
Leeds University, Reino Unido	Universidad de Miami
Universidad Complutense de Madrid	Universidad de Utrecht, Holanda
Universidad de Barcelona	Universidad de Valencia
Universidad de Cádiz	Universidad de Zaragoza
Universidad de Deusto, Bilbao	Universidad Javeriana, Bogotá (Colombia)
Universidad de Lleida	

4. PERFIL DE LOS ASISTENTES

Las III Jornadas de la Fundación Kreanta “Ciudades Creativas” han contado con un total de 190 asistentes, teniendo en cuenta el número de personas inscritas y el de participantes en el programa. Así, por un lado, las Jornadas tuvieron un total de 162 inscritos, de los cuales 120 fueron de pago y 42 invitados por las instituciones organizadoras y colaboradoras. Y, por otro lado, contaron con un total de 28 participantes del programa entre ponentes, coordinadores, moderadores e instituciones colaboradoras.

A continuación analizaremos el perfil de los asistentes por lo que respecta a diversos aspectos como son el género, el ámbito institucional, el sector del que provienen, su cargo, entre otros. De cada aspecto veremos los resultados en forma de tabla a tres niveles: el perfil de los inscritos, el perfil de los participantes en el programa y un último perfil teniendo en cuenta la globalidad de los asistentes.

Además, al final se incluye un apartado donde se lleva a cabo un análisis comparado y evolutivo sobre los perfiles de los asistentes por lo que respecta a las tres ediciones celebradas de las Jornadas (2008, 2009 y 2010) según los aspectos analizados.

4.1 Asistentes según género

		TOTAL	HOMBRES	MUJERES
INSCRITOS	total	162	86	76,000
	%	100	53,09	46,91
PARTICIPANTES EN EL PROGRAMA	total	28	20,00	8,00
	%	100	71,43	28,57
TOTAL ASISTENTES	total	190	106	84
	%	100	55,79	44,21

4.2 Asistentes según ámbito institucional

		TOTAL	ADMINISTRACIÓN CENTRAL	ADMINISTRACIÓN AUTONÓMICA	ADMINISTRACIÓN LOCAL	INSTITUCIONES*	EMPRESA	UNIVERSIDAD
INSCRITOS	total	162	5	8	65	25	38	21
	%	100	3,09	4,94	40,12	15,43	23,46	12,96
PARTICIPANTES EN EL PROGRAMA	total	28	2	1	11	4	3	7
	%	100	7,14	3,57	39,29	14,29	10,71	25,00
TOTAL ASISTENTES	total	190	7	9	76	29	41	28
	%	100	3,68	4,74	40,00	15,26	21,58	14,74

*En la categoría "Instituciones" se ha incorporado lo que se denomina 3^{er} sector y que engloba mundo asociativo, entidades, fundaciones, etc.

4.3 Asistentes según cargo

		TOTAL	ELECTOS	DIRECTIVOS	TÉCNICOS
INSCRITOS	total	162	10	91	61
	%	100	6,17	56,17	37,65
PARTICIPANTES EN EL PROGRAMA	total	28	3	19	6
	%	100	10,71	67,86	21,43
TOTAL ASISTENTES	total	190	13	110	67
	%	100	6,84	57,89	35,26

4.4 Asistentes según lugar de procedencia

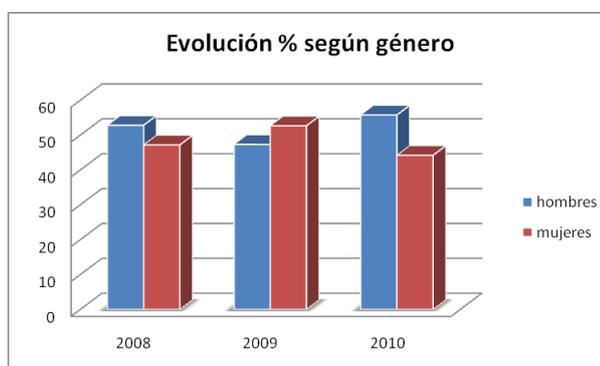
		TOTAL	ARAGÓN	RESTO DEL ESTADO	EXTRANJEROS
INSCRITOS	total	162	66	84	12
	%	100	40,74	51,85	7,41
PARTICIPANTES EN EL PROGRAMA	total	28	10	8	10
	%	100	35,71	28,57	35,71
TOTAL ASISTENTES	total	190	76	92	22
	%	100	40,00	48,42	11,58

4.5 Asistentes según sector temático de procedencia

		TOTAL	CULTURAL	TERRITORIAL	ECONÓMICO	SOCIAL
INSCRITOS	total	162	98	16	21	27
	%	100	60,49	9,88	12,96	16,67
PARTICIPANTES EN EL PROGRAMA	total	28	13	7	6	2
	%	100	46,43	25,00	21,43	7,14
TOTAL ASISTENTES	total	190	111	23	27	29
	%	100	58,42	12,11	14,21	15,26

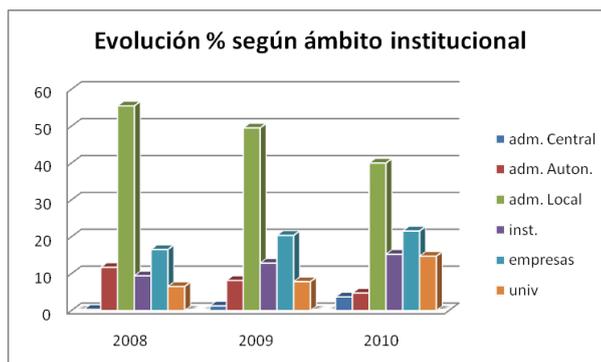
4.6 Evolución perfiles de los asistentes 2008-2010

Por lo que respecta al género, a partir del gráfico podemos observar cómo en 2010 se ha repetido la situación de 2008 en la que el número de hombres era superior al de mujeres. No obstante, la diferencia en 2010 entre ambos géneros es mayor que en las dos ediciones anteriores. En 2009 fue el único año en que la asistencia de público femenino fue mayor al masculino.

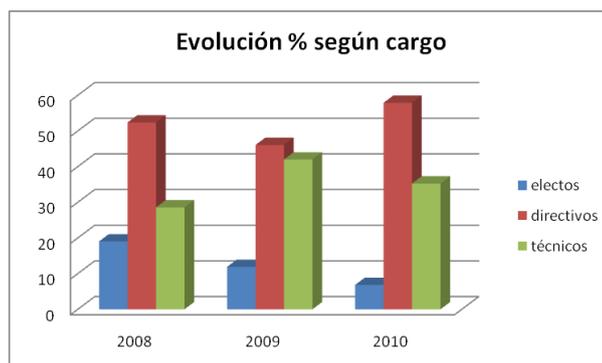


Respecto al ámbito institucional de procedencia, a grandes rasgos vemos que la presencia de la administración autonómica es la predominante en las tres ediciones. En el caso del 2008 el orden (de mayor a menor presencia) era el siguiente: administración local, empresas, administración autonómica, instituciones (tercer sector), universidades y administración central. En el 2009, administración local y empresas continúan siendo las predominantes, seguido de administración autonómica, instituciones (tercer sector), universidades y administración central. En el caso del 2010, administración local y empresas siguen siendo las más presentes, seguidas como en 2009 por instituciones, pero con la diferencia que la presencia de las

universidades por primera vez supera a la de la administración local y la central que quedan en últimos lugares. Observamos pues que el peso de la administración central ha ido creciendo paulatinamente a lo largo de los tres años, mientras que el de la administración autonómica y local ha ido disminuyendo (siempre manteniéndose a una gran distancia la presencia de la administración local respecto a la autonómica y central). Por otro lado, la presencia del tercer sector ha ido en aumento en las tres ediciones, igual que ha sucedido con las empresas y las universidades.

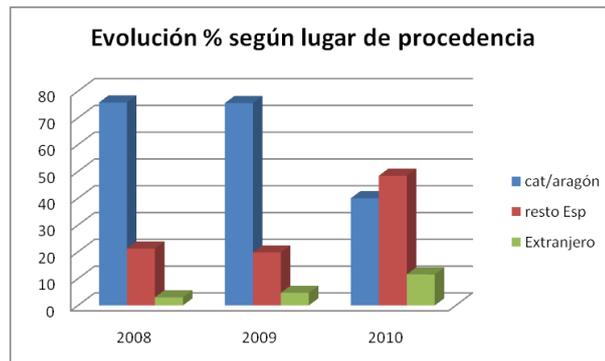


En referencia al cargo que poseen las personas asistentes a las Jornadas, en las tres ediciones han predominado los directivos (entre el 45% el año que menor presencia en 2009 y el 58% el que más en 2010), seguidos por los técnicos y en tercer lugar los electos. Se observa, también, una tendencia a la baja de cargos electos durante estos tres años, mientras que el porcentaje de técnicos ha ido variando según la edición, ya que pasó de un 28% en 2008 a un 35% en 2009 y un 32% en 2010.

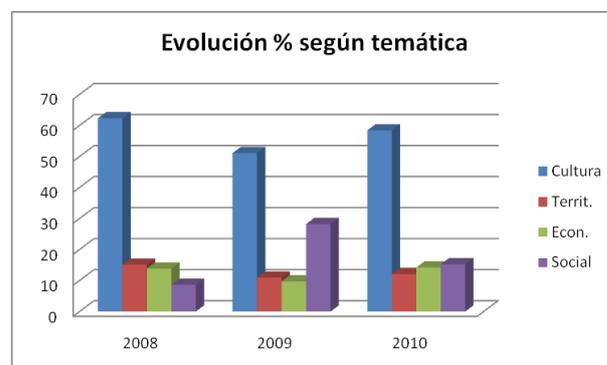


Si nos fijamos en el lugar de procedencia de los asistentes, podemos ver que en 2008 y 2009 más del 70% provenían de la región donde se celebraban las Jornadas (Catalunya), seguido por otros municipios del resto de España (en un 20% aproximadamente) y por último de fuera de España. Por otro lado, observamos que en 2010 se han producido los cambios más significativos, ya que por primera vez los

provenientes de la región donde se han celebrado las Jornadas (Aragón) son menos que los del resto de España, y, además, la proporción de éstos últimos ha crecido ampliamente, pasando de alrededor de un 20% en 2008 y 2009 a casi un 50% en 2010. Es debido al aumento de gente procedente del resto de España y de fuera (los extranjeros han pasado de representar el 3-4% en 2008 y 2009 a hacerlo en un 11% en 2010) que los asistentes de la región de las Jornadas han pasado a representar casi un 30% menos comparado con las dos ediciones anteriores.



Por último, respecto a la temática, en las tres ediciones han predominado los asistentes con un perfil cultural (entre el 50% y el 60%). En 2008 el orden de los cuatro tipos de sectores de proveniencia de los asistentes era el siguiente: cultural, territorial, económico y social. En 2009 el social pasó a ser del último al segundo, incrementándose en un 20% respecto al año anterior, seguido por el territorial y el económico. En 2010 el sector cultural es el mayoritario (58%) seguido bastante de lejos por el social (15%), y por primera vez el económico no queda en último lugar, sino que lo hace el sector territorial.



5. COMUNICACIÓN Y DIFUSIÓN

INSTITUCIÓN	MEDIO	FECHA	INDICADOR
Fundación Kreanta	Web	julio-noviembre	5.524 visitas
Ayuntamiento de Zaragoza	Web	julio-noviembre	
Procura	Web	julio-noviembre	
Ebrópolis	Web	agosto-noviembre	
CIDEU	Web	septiembre-noviembre	
Asociación de Profesionales de la Gestión Cultural de Cataluña	Web	octubre-noviembre	
Facebook	Internet	julio-noviembre	Más de 700 amigos
Fundación Kreanta	Correo electrónico	julio-noviembre	10.000 direcciones
Gestión y Cultura	Correo electrónico	octubre-noviembre	19.000 direcciones
Asociación de Profesionales de la Gestión Cultural de Cataluña	Correo electrónico	octubre-noviembre	600 direcciones
Procura	Correo electrónico	julio-noviembre	
Ebrópolis	Correo electrónico	agosto-noviembre	
Fundación Kreanta	Programa genérico imprimido	julio	5.000 **
Fundación Kreanta	Programa genérico imprimido	julio	5.000*
Fundación Kreanta	Programa detallado imprimido	noviembre	5.000 **
Fundación Kreanta	Programa detallado imprimido	noviembre	5.000*
Ayuntamiento de Zaragoza	Noticias prensa	septiembre-noviembre	15 noticias
Ayuntamiento de Zaragoza	Entrevistas radio y televisión	septiembre-noviembre	40 entrevistas
Ayuntamiento de Zaragoza	Streaming	noviembre	1.500 personas
Twitter	noviembre		5.000 personas

* Enviados por correo postal a los ayuntamientos de más de 5.000 habitantes de toda España a las áreas de cultura, urbanismo y promoción económica y a la base de datos de la Fundación Kreanta.

** Distribuidos por centros universitarios y culturales de España.

6. EVALUACIÓN

En este apartado se muestran los resultados obtenidos a partir de las encuestas de evaluación entregadas en las III Jornadas en la carpeta del material junto con el resto de documentación. En total se han recopilado 46 evaluaciones (19 durante las mismas Jornadas y 27 a través de correo electrónico durante un período posterior de 15 días a éstas).

El cuestionario constaba de 3 grandes puntos, todos ellos con una parte de respuestas cerradas y a puntuar y otra parte de tipo totalmente abierto.

El primer apartado se refería a la institución y el canal de comunicación a través del cual las personas habían tenido conocimiento de la realización de las Jornadas. Respecto al apartado de preguntas abiertas se pedía la opinión sobre los aspectos de información y comunicación y propuestas de mejora en referencia a éstos. El segundo punto del cuestionario hacía referencia a los contenidos de las sesiones. Se trataba de valorar en una escala del 1 al 10 (siendo 1 lo peor y 10 lo mejor) los contenidos de las Jornadas respecto a cada uno de los cuatro ámbitos, incluyendo la valoración de cada uno de los ponentes, así como una a nivel global. La pregunta abierta se refería a posibles temas y contenidos que interesaría a los asistentes que se abordaran en las IV Jornadas. Por último, el tercer punto sobre la organización en general del evento pretendía valorar en una escala del 1 (muy poco) al 6 (excelente) los diferentes aspectos de las Jornadas en relación a la adecuación de los espacios, la atención recibida, el material entregado, los servicios ofrecidos de las pausas café y la relación calidad-precios de las Jornadas. Además, se incluía un apartado de respuesta abierta sobre aspectos a mejorar o revisar de las Jornadas.

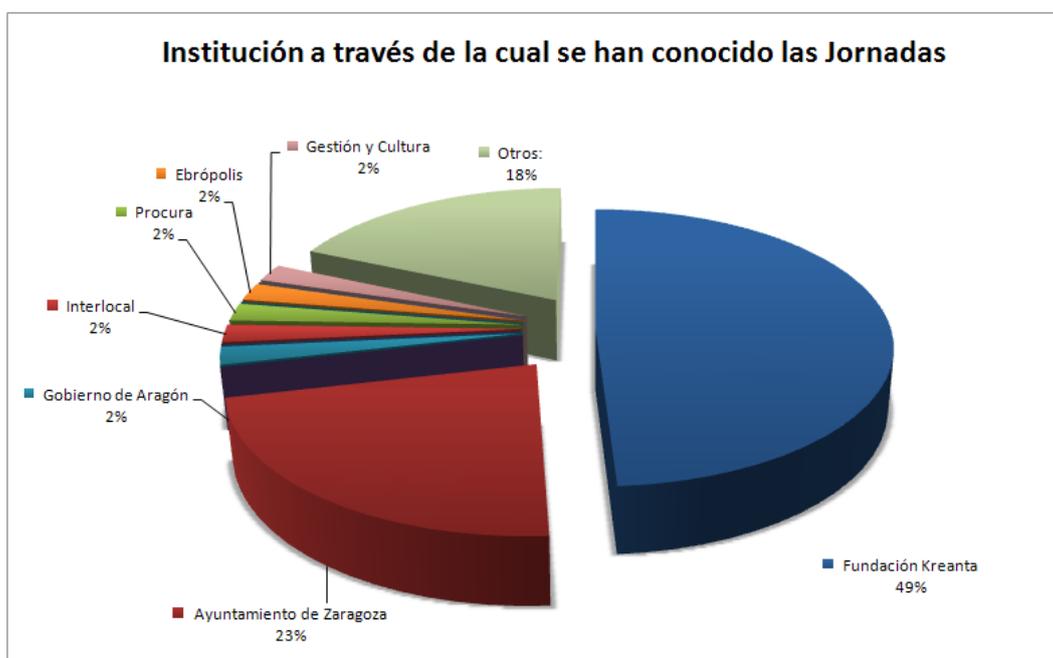
6.1 Información

En el primer apartado de Información la intención era conocer, en primer lugar, a través de qué institución se había recibido la información de la celebración de las II Jornadas y, en segundo lugar, los canales mediante los cuales se había recibido dicha información.

De esta manera, en primer lugar, por lo que respecta a la pregunta “¿A través de qué institución tuviste conocimiento de la organización de las Jornadas?” existían estas posibles respuestas a marcar con una cruz (X):

Fundación Kreanta		Procura	
Ayuntamiento de Zaragoza		CIDEU	
Ministerio de Cultura		Milla Digital	
Agencia Española de Cooperación (AECID)		Ebrópolis	
Gobierno de Aragón		Federación Española de Municipios	
Diputación de Zaragoza		Gestión y Cultura	
Grupo Eulen		Otros:	
Interlocal			

Respecto a esta pregunta, del total de respuestas obtenidas cabe señalar que algunas personas marcaron dos o más opciones: dos personas dijeron que habían recibido la información a través de dos instituciones diferentes y otra que lo había hecho a través de cuatro. Los resultados respecto a la primera pregunta se muestran en el gráfico que se presenta a continuación y en el que no aparecen las instituciones a través de las cuales ningún asistente ha marcado en la encuesta que recibió la información (por lo tanto, no aparecen CIDEU, Ministerio de Cultura, Milla Digital, AECID, Federación Española de Municipios, Diputación de Zaragoza y Grupo Eulen):



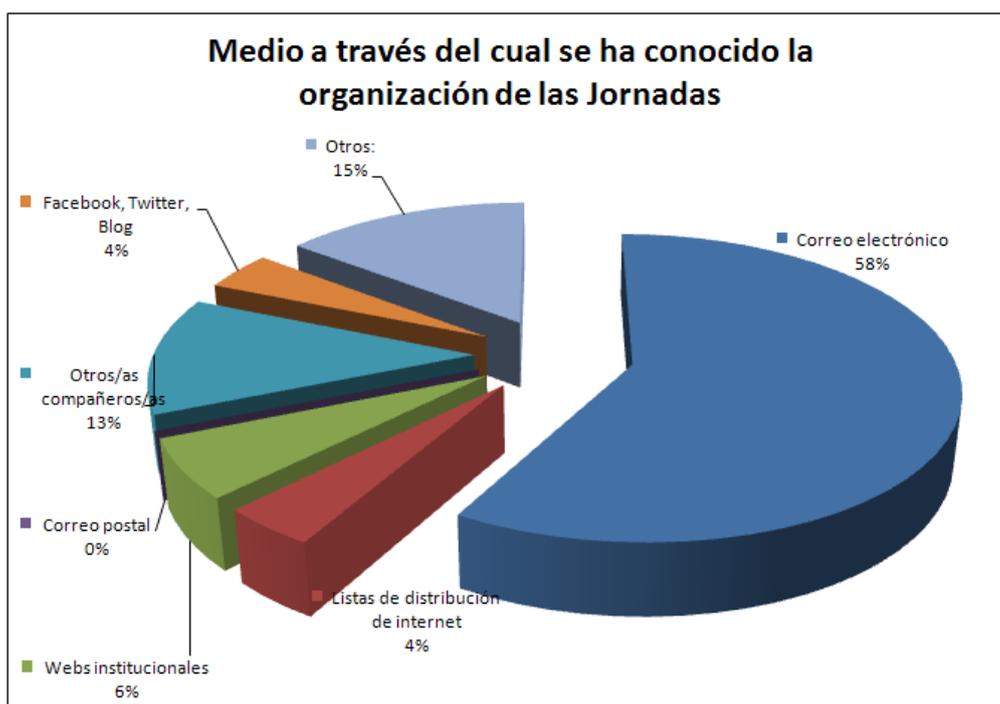
Como podemos observar la mayoría de personas que contestaron el cuestionario tuvieron conocimiento de las Jornadas a través de la Fundación Kreanta (casi la mitad). El Ayuntamiento de Zaragoza como coorganizador del evento fue la segunda

institución a través de la cual las personas recibieron la información, seguida por la opción “otros”. Las instituciones por las que se recibió un porcentaje menor de información fueron el Gobierno de Aragón, Interlocal, Procura, Ebrópiolis y Gestión y Cultura, todas representando un 2%.

En segundo lugar, en la pregunta “¿A través de qué medio de comunicación te llegó la información acerca de las Jornadas?”, las posibles opciones a marcar con una cruz (X) eran éstas:

Correo electrónico	Anuncio prensa	
Listas de distribución de internet	Otros/as compañeros/as	
Webs institucionales	Facebook, Twitter, Blog	
Correo postal	Otros:	

Respecto a esta pregunta, del total de respuestas dadas cabe señalar que cuatro personas han marcado dos opciones. Los resultados respecto a la segunda pregunta se muestran en el gráfico que se presenta a continuación:



Como podemos apreciar en el gráfico que encontraremos seguidamente, podemos constatar el gran peso que tienen las nuevas tecnologías ya que más del 70% de los encuestados dicen haber recibido la información de las Jornadas a través de algún medio relacionados con las nuevas tecnología (correo electrónico, listas de distribución de internet, webs institucionales, redes sociales) y por el contrario ninguna persona ha

dicho haberla recibido a través del correo postal tradicional. Cabe señalar, también, la importancia del “boca-oreja” ya que un 12% de las personas afirman haber tenido conocimiento a través de “Otros compañeros/as”.

6.2 Contenido de las jornadas

El contenido de las Jornadas se ha evaluado a partir de dos datos: la nota media de cada ámbito y la nota media de la globalidad de las Jornadas. En referencia al primer aspecto, el cálculo de la nota media de cada ámbito se ha obtenido a partir de las notas medias que han recibido cada uno de los ponentes de cada ámbito, ya que en el cuestionario se pedía puntuar con una nota del 1 al 10 (siendo 1 la peor y 10 la mejor) a todos los ponentes de cada uno de los cinco ámbitos del programa. La nota media de la valoración de la globalidad de las Jornadas formaba parte de un segundo subapartado donde se pedía la puntuación (también del 1 al 10) en relación al propio interés y las expectativas personales y profesionales de cada asistenta en respuesta a la pregunta: “¿Qué valoración haces del conjunto de las Jornadas?”. Y, por tanto, no es un dato extraído a partir de las notas medias de cada ámbito. Cabe señalar que para hacer el recuento de puntuaciones solo se han tenido en cuenta las encuestas que tenían respuesta.

De esta manera en el siguiente gráfico se presenta, por un lado, la nota media de cada ámbito, obtenida a través de la media de los ponentes del ámbito correspondiente, y que corresponde a las cinco primeras barras. Y, por otro lado, aparece la nota media de la valoración global de las Jornadas (última barra de la derecha del gráfico).

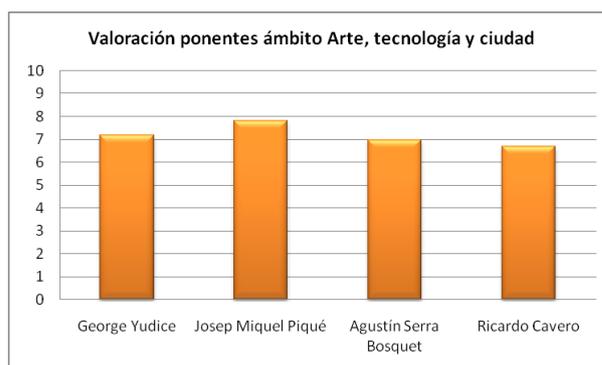
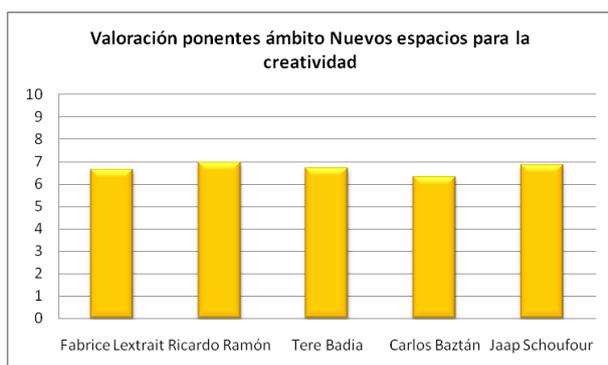
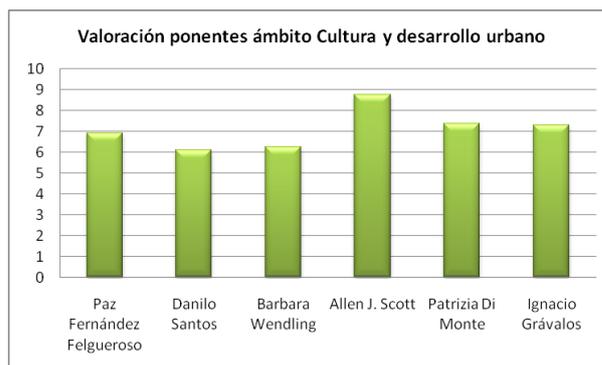
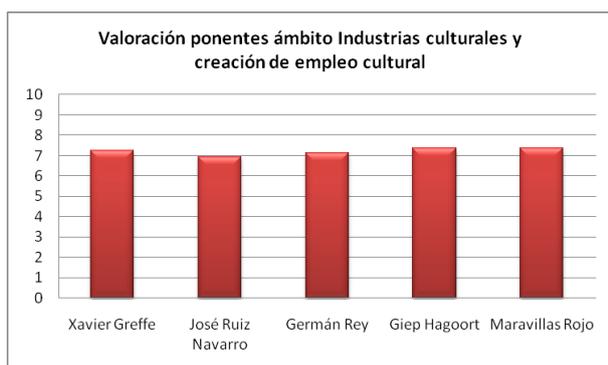


Si observamos el gráfico anterior (también nos podemos ayudar de la tabla que de muestra más abajo) en primer lugar, se puede ver que todos los ámbitos presentan una nota superior al 6,5. Los ámbitos mejor puntuados son (empatados con una nota de 7,21) “Industrias culturales y creación de empleo cultural” y “Arte, tecnología y ciudad”. En segundo lugar el que trataba “Cultura y desarrollo urbano” y en tercer y último lugar el de “Nuevos espacio para la creatividad”.

En segundo lugar, podemos observar que la nota media de la valoración general supera el 7. Por eso podemos decir que en general la valoración de los contenidos de las jornadas es de un notable.

ÁMBITO	PONENTE	VALORACIÓN PONENTE	VALORACIÓN ÁMBITO
Industrias culturales y creación de empleo cultural	Xavier Greffe	7,26	
	José Ruiz Navarro	6,93	
	Germán Rey	7,15	
	Giep Hagoort	7,36	
	Maravillas Rojo	7,37	7,21
Nuevos espacio para la creatividad	Fabrice Lextrait	6,65	
	Ricardo Ramón	6,98	
	Tere Badia	6,72	
	Carlos Baztán	6,33	
	Jaap Schoufour	6,86	6,71
Cultura y desarrollo urbano	Paz Fernández Felgueroso	6,91	
	Danilo Santos	6,11	
	Barbara Wendling	6,24	
	Allen J. Scott	8,73	
	Patrizia Di Monte	7,37	
	Ignacio Grávalos	7,30	7,11
Arte, tecnología y ciudad	George Yudice	7,18	
	Josep Miquel Piqué	7,80	
	Agustín Serra Bosquet	6,98	
	Ricardo Cavero	6,69	7,21
Valoración general		7,37	

Respecto a los ponentes, en la tabla superior podemos ver en verde el ponente mejor valorado de cada ámbito y en rojo el peor. Y si paramos atención a los ponentes en global, podemos observar que el mejor puntuado es Allen J. Scott con un 8,73 y el peor valorado Danilo Santos con un 6,11. A continuación se muestran estas puntuaciones a través de cuatro gráficos, que se corresponden con cada uno de los ámbitos y donde se muestra la puntuación de los correspondientes ponentes.



6.3 Organización general

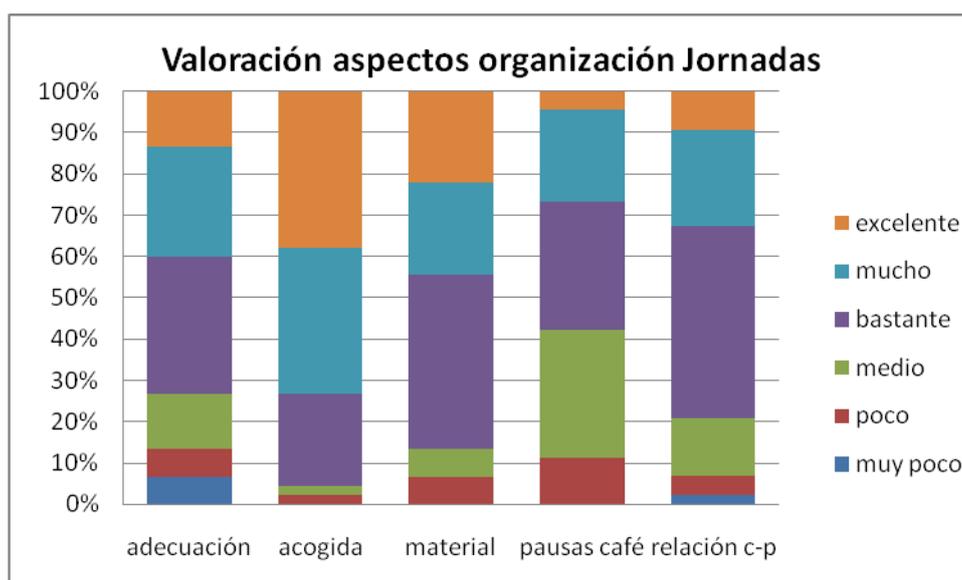
Por último, el tercer punto del cuestionario permitía evaluar a los asistentes diversos aspectos respecto a la organización del evento. Concretamente los aspectos a puntuar del 1 al 6 (siendo 1 “muy poco”, el 2 “poco”, el 3 “medio”, el 4 “bastante”, el 5 “mucho”, el 6 “excelente”) eran los siguientes:

- **Adecuación, disposición y recursos técnicos del espacio donde se realizaron las Jornadas** (“**adecuación**” de ahora en adelante)
- **Acogida, información y atención por parte de la organización** (“**acogida**” de ahora en adelante)
- **Material y documentación entregada** (“**materia**l” de ahora en adelante)

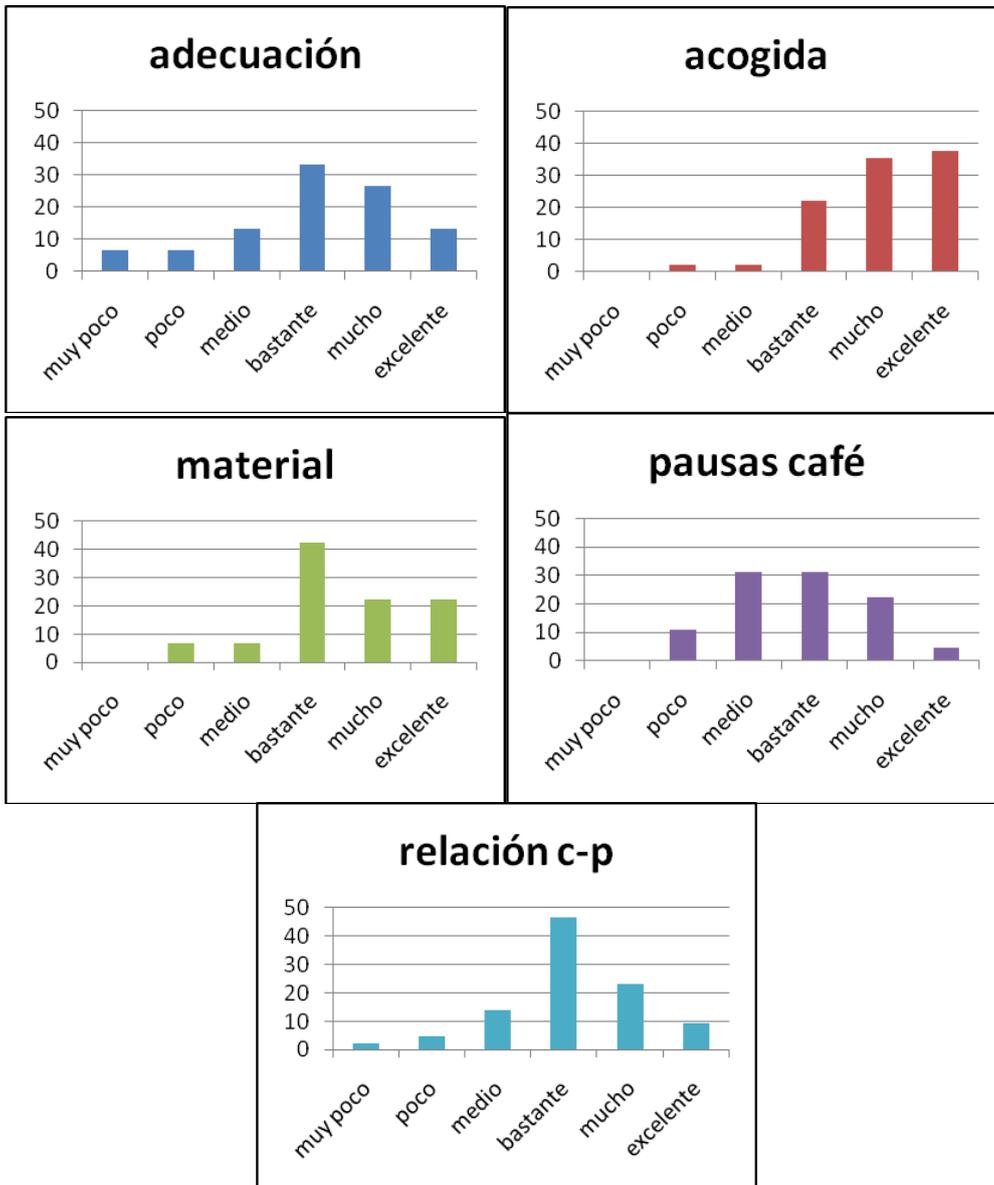
- **Servicios y oferta de las pausas café** (“pausas café” de ahora en adelante)
- **Relación calidad-precio** (“relación c-p” de ahora en adelante)

Antes de pasar a desglosar en gráficos cada uno de los cinco aspectos, en la tabla y el gráfico siguientes encontramos los resultados de todas las puntuaciones obtenidas. La mejor puntuación ha sido para el aspecto de “acogida”. El aspecto menos valorado ha sido el de “adecuación”, aún así más del 50% de los encuestados lo han valorado entre “bastante y mucho”. El material ha tenido una puntuación de entre “bastante y mucho”, igual que el caso de la “relación calidad-precio”. Las “pausas-café” han tenido una valoración entre “medio y bastante”. De esta manera podemos concluir que la organización de las Jornadas recibe una valoración global que podría ser equivalente a un bien.

	adecuación	acogida	material	pausas café	relación c-p
muy poco	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	2,3%
poco	6,7%	2,2%	6,7%	11,1%	4,7%
medio	13,3%	2,2%	6,7%	31,1%	14,0%
bastante	33,3%	22,2%	42,2%	31,1%	46,5%
mucho	26,7%	35,6%	22,2%	22,2%	23,3%
excelente	13,3%	37,8%	22,2%	4,4%	9,3%



A continuación se presentan en forma de gráficos individuales los resultados de las puntuaciones de cada uno de los cinco aspectos a evaluar.



7. DOSSIER FOTOGRÁFICO



























